

Академија техничко-васпитачких струковних студија Ниш - Одсек Врање

<p>Извештај Подкомисије за обезбеђење квалитета и самовредновање у Одсеку Врање АТВСС о студентском вредновању педагошког рада наставника и сарадника, квалитета наставних предмета и средстава и рада стручних служби у летњем семестру шк. 2021/2022. год.</p>

У поступку анкетања учествовало је **116** од укупно **313** првоуписаних студената (**37.06%**) са свих акредитованих студијских програма основних, специјалистичких и мастер струковних студија, на свим годинама студија. Вреднован је педагошки рад наставника и сарадника на предметима летњег семестра школске 2021/2022, квалитет самих предмета и наставних средстава, као и рад стручних служби и хигијене у Одсеку Врање.

Поступак анкетања је спровела Студентска служба, на јединствен начин за све студенте, током овере семестра. У поступку припреме материјала, начина и рокова спровођења анкетања, Студентска служба је имала стручну помоћ од стране Подкомисије за обезбеђење квалитета. Подкомисија је извршила обраду анкетних листића, а на основу резултата анкетања је израдила и овај Извештај, по студијским програмима и на нивоу целог Одсека.

Напомена: Подкомисија је списак предмета и наставника који изводе наставу на тим предметима добила од студентске службе (којој су шефови катедри потврдили исправност списка).

Стандард 4: Студентска процена квалитета студијског програма

Табела 1. Стандард 4

Студијски програм	Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
ОСС - Заштита животне средине	4.33	4.83	4.52	4.64
ОСС - Друшки саобраћај	4.53	4.59	4.50	4.55
ОСС - Производна економија	4.70	4.85	4.80	4.92
ОСС - Прехрамбена технологија	4.21	4.15	4.40	4.34
ОСС - Инжењерство намештаја и ентеријери	4.75	4.75	4.00	4.00
ОСС - Машинско инжењерство	4.55	4.64	4.62	4.62
ОСС - Предузетнички менаџмент	4.61	4.70	4.61	4.72
ССС - Инжењерски менаџмент	4.44	4.78	4.72	4.72
МСС - Технолошко инжењерство	4.78	4.72	4.72	4.78
МСС - Међународна економија и предузетништво	4.85	4.75	4.30	4.75
ССС - Друшки саобраћај и транспорт	4.69	4.73	4.51	4.75
Одсек Врање - Стандард 4. укупно	4.63	4.77	4.54	4.64

Стандард 5: Студентска процена квалитета наставног процеса

Табела 2. Стандард 5

Студијски програм	Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
ОСС - Заштита животне средине	4.73	4.67	4.55	4.72	4.83
ОСС - Друшки саобраћај	4.70	4.64	4.71	4.76	4.76
ОСС - Производна економија	4.86	4.95	4.78	4.94	4.83
ОСС - Прехрамбена технологија	4.62	4.57	4.58	4.55	4.62
ОСС - Инжењерство намештаја и ентеријери	4.25	4.88	4.50	4.00	4.00
ОСС - Машинско инжењерство	4.81	4.72	4.70	4.66	4.64
ОСС - Предузетнички менаџмент	4.69	4.82	4.89	4.75	4.84
ССС - Инжењерски менаџмент	4.72	5.00	4.72	4.72	4.72
МСС - Технолошко инжењерство	4.50	4.94	4.72	4.72	4.61
МСС - Међународна економија и предузетништво	4.45	4.75	4.85	4.90	4.45
ССС - Друшки саобраћај и транспорт	4.88	4.88	4.90	4.87	4.88
Одсек Врање - Стандард 5. укупно	4.65	4.75	4.67	4.72	4.71

Стандард 7: Студентска процена квалитета наставника и сарадника

Табела 3. Стандард 7

Студијски програм	Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
ОСС - Заштита животне средине	4.73	4.62	4.69	4.77	4.39	4.56	4.70	4.87
ОСС - Друшки саобраћај	4.66	4.76	4.65	4.76	4.40	4.78	4.77	4.74
ОСС - Производна економија	4.93	4.85	4.94	4.91	4.42	4.84	4.94	4.91
ОСС - Прехрамбена технологија	4.73	4.53	4.84	4.67	4.73	4.77	4.73	4.72
ОСС - Инжењерство намештаја и ентеријери	4.60	4.00	4.50	4.50	4.00	4.00	4.00	4.50
ОСС - Машинско инжењерство	4.81	4.77	4.81	4.78	3.74	4.83	4.83	4.81
ОСС - Предузетнички менаџмент	4.78	4.81	4.69	4.85	4.58	4.65	4.92	4.75
ССС - Инжењерски менаџмент	4.72	4.72	4.72	4.72	4.72	4.72	4.72	4.72
МСС - Технолошко инжењерство	4.78	5.00	4.94	4.72	4.67	4.83	4.94	4.83
МСС - Међународна економија и предузетништво	4.75	4.65	4.85	4.65	4.60	4.80	4.80	4.75
ССС - Друшки саобраћај и транспорт	4.83	4.89	4.81	4.85	4.87	4.87	4.89	4.85
Одсек Врање - Стандард 7. укупно	4.75	4.73	4.77	4.75	4.45	4.75	4.78	4.75

Стандард 8 - Студентска процена сопственог доприноса квалитету наставног процеса - Квалитет студената

Табела 4. Стандард 8

Студијски програм	Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
ОСС - Заштита животне средине	4.56	4.55	4.74	4.91	4.80	4.91	4.94
ОСС - Друмски саобраћај	4.26	4.22	4.34	4.36	4.40	4.50	4.53
ОСС - Производна економија	4.80	4.65	4.88	4.88	4.89	4.86	4.86
ОСС - Прехрамбена технологија	4.72	4.36	4.55	4.66	4.74	4.49	4.68
ОСС - Инжењерство намештаја и ентеријери	4.50	4.00	4.25	4.25	4.00	4.00	4.38
ОСС - Машинско инжењерство	4.37	4.26	4.52	4.50	4.49	4.51	4.49
ОСС - Предузетнички менаџмент	4.75	4.95	4.81	4.89	4.83	4.84	4.83
ССС - Инжењерски менаџмент	4.72	5.00	5.00	5.00	5.00	4.89	5.00
МСС - Технолошко инжењерство	4.50	4.67	4.44	4.94	4.94	4.94	5.00
МСС - Међународна економија и предузетништво	4.60	4.70	4.75	4.60	4.80	5.00	4.70
ССС - Друмски саобраћај и транспорт	4.88	4.73	4.80	4.94	4.92	5.00	5.00
Одсек Врање укупно	4.54	4.48	4.61	4.67	4.68	4.69	4.72

Стандарди 9, 10 и 11 - Студенти су оценили квалитет наставних средстава, рад стручних служби и хигијену у Школи

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

Студијски програм	Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
ОСС - Заштита животне средине	4.86	4.79	4.79	4.71	4.86
ОСС - Друшки саобраћај	4.77	4.62	4.54	4.50	4.69
ОСС - Производна економија	4.81	4.75	4.56	4.81	4.81
ОСС - Прехрамбена технологија	4.75	4.67	4.50	4.42	4.58
ОСС - Инжењерство намештаја и ентеријери	4.00	4.00	4.50	5.00	4.00
ОСС - Машинско инжењерство	4.70	4.80	4.20	4.60	4.60
ОСС - Предузетнички менаџмент	4.43	4.86	4.43	4.57	4.43
ССС - Инжењерски менаџмент	5.00	5.00	4.75	4.75	4.75
МСС - Технолошко инжењерство	4.67	5.00	4.83	4.67	4.33
МСС - Међународна економија и предузетништво	4.88	4.75	4.38	4.50	4.88
ССС - Друшки саобраћај и транспорт	5.00	4.91	4.91	4.73	4.55
Одсек Врање укупно	4.76	4.75	4.56	4.62	4.66

Табеларни приказ оцена педагошког рада наставника и сарадника:

Одсек Врање	Број анкетираних студената / број првоуписаних	Процент анкетираних студената	Укупно оцена	Просечна оцена
ОСС - Заштита животне средине	14/34	41.18%	1678	4.66
ОСС - Друмски саобраћај	26/81	32.10%	3302	4.67
ОСС - Производна економија	16/37	43.24%	2114	4.84
ОСС - Прехрамбена технологија	12/19	63.16%	1523	4.60
ОСС - Инжењерство намештаја и ентеријери	2/10	20.00%	220	4.84
ОСС - Машинско инжењерство	10/44	22.73%	1327	4.67
ОСС - Предузетнички менаџмент	7/25	28.00%	1009	4.75
ССС - Инжењерски менаџмент	4/11	36.36%	455	4.73
МСС - Технолошко инжењерство	6/14	42.86%	468	4.78
МСС - Међународна економија и предузетништво	8/22	36.36%	528	4.70
ССС - Друмски саобраћај и транспорт	11/16	68.75%	1634	4.83
Одсек Врање укупно	116/313	37.06%	137	4.73

Просечна оцена свих наставника и сарадника је 4.73

Укупно су студенти на свим студијским програмима основних студија, у летњем семестру, слушали наставу из 136 предмета. Студенти су оценили квалитет свих предмета, просечном оценом **4.70**. По студијским програмима то изгледа:

СТАТИСТИКА ОЦЕЊЕНИХ ПРЕДМЕТА		
Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
ОСС - Заштита животне средине	15	4.65
ОСС - Друмски саобраћај	14	4.64
ОСС - Производна економија	18	4.85
ОСС - Прехрамбена технологија	14	4.45
ОСС - Инжењерство намештаја и ентеријери	17	4.79
ОСС - Машинско инжењерство	17	4.66
ОСС - Предузетнички менаџмент	16	4.74
ССС - Инжењерски менаџмент	5	4.73
МСС - Технолошко инжењерство	7	4.72
МСС - Међународна економија и предузетништво	7	4.67
ССС - Друмски саобраћај и транспорт	6	4.79
Одсек Врање	136	4.70

ОСС - Заштита животне средине

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 14 студената од 34 првоуписана на овај студијски програм (41.18%). Оцењиван је рад укупно наставника 14 (1678 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.66**.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
ЗЖС	14/34	41.18%	14/1678	4.66

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 15 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
ЗЖС	15	4.65

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

1. ГОДИНА

На **1. години студија**, у анкети је учествовало 7 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 4 наставника и сарадника (476 оцена) из 4 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је **4.82**.

Табела 1. Стандард 4

ЗЖС 1. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.68	4.68	4.79	4.89

Табела 2. Стандард 5

ЗЖС 1. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.93	4.79	5.00	4.93	4.82

Табела 3. Стандард 7

ЗЖС 1. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.82	4.93	4.86	4.93	4.64	4.68	4.71	4.96

Табела 4. Стандард 8

ЗЖС 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.75	4.64	4.79	4.82	4.75	4.79	4.86

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ЗЖС 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
5.00	4.86	4.86	4.71	5.00

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ЗЖС 1. година			
Екологија и заштита животне средине	Н	Гордана Богдановић	4.88
Компјутерска графика	Н	Горан Петковић	4.75
Органска хемија	Н	Лидија Стаменковић	4.82
Статистика	Н	Милена Петровић	4.82

2. ГОДИНА

На **2. години студија**, у анкети је учествовало 4 студента. Студенти су оцењивали педагошки рад 6 наставника и сарадника (372 оцена) из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је **4.37**.

Табела 1. Стандард 4

ЗЖС 2. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.40	4.90	4.35	4.50

Табела 2. Стандард 5

ЗЖС 2. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.50	4.60	4.25	4.50	5.00

Табела 3. Стандард 7

ЗЖС 2. година

Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.71	4.29	4.29	4.50	3.75	4.25	4.50	4.67

Табела 4. Стандард 8

ЗЖС 2. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.50	4.50	4.70	4.95	4.70	5.00	5.00

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ЗЖС 2. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
5.00	5.00	5.00	4.75	5.00

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ЗЖС 2. година			
Еколошка микробиологија	Н	Тијана Милановић	4.50
Енглески језик 2	Н	Маја Станојевић-Гоцић	4.31
Обновљиви извори енергије	Н	Љиљана Стошић-Михајловић	4.44
Физика животне средине	Н	Ивана Круљ	4.28
Хемија животне средине	Н	Љиљана Ђорђевић	4.34
Хемија животне средине	С	Јована Џољић	4.34

3. ГОДИНА

На **3. години студија**, у анкети је учествовало 3 студента. Студенти су оцењивали педагошки рад 6 наставника и сарадника (296 оцена) из 6 предмета. Просечна оцена свих наставника 3. године студија је **4.83**.

Табела 1. Стандард 4

ЗЖС 3. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
3.63	5.00	4.25	4.38

Табела 2. Стандард 5

ЗЖС 3. година

Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.69	4.56	4.13	4.63	4.63

Табела 3. Стандард 7

ЗЖС 3. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.63	4.58	4.95	4.89	4.84	4.79	4.95	5.00

Табела 4. Стандард 8

ЗЖС 3. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.31	4.47	4.71	5.00	5.00	5.00	5.00

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ЗЖС 3. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.33	4.33	4.33	4.67	4.33

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ЗЖС 3. година			
Аерозагађење и заштита ваздуха	Н	Јована Цољић	4.96
Индустријски и опасан отпад	Н	Јелена Марковић	4.96
Менаџмент	Н	Светлана Трајковић	4.46
Управљање квалитетом	Н	Дамјан Станојевић	4.83
Управљање пројектима	Н	Бранислав Станисављевић	4.50
Стручна пракса	Н	Јована Цољић	4.92
Стручна пракса	С	Тијана Милановић	4.92

ОСС - Друмски саобраћај

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 26 студената од 81 првоуписаног на овај студијски програм (32.10%). Оцењиван је рад укупно наставника 19 (3302 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.69**.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
ДС	26/81	32.10%	19/3302	4.69

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 14 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
ДС	14	4.64

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

1. ГОДИНА

На **1. години студија**, у анкети је учествовало 6 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 5 наставника и сарадника (504 оцена) из 4 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је **4.74**.

Табела 1. Стандард 4

ДС 1. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.08	4.71	4.13	4.25

Табела 2. Стандард 5

ДС 1. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.79	4.54	4.83	4.79	4.58

Табела 3. Стандард 7

ДС 1. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.81	4.61	4.75	4.78	4.58	4.83	4.83	4.69

Табела 4. Стандард 8

ДС 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.33	4.54	4.46	4.71	4.75	4.79	4.63

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ДС 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.83	4.50	4.17	3.83	4.50

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ДС 1. година			
Електротехника и електроника	Н	Ивана Круљ	4.75
Компјутерска графика	Н	Горан Петковић	4.75
Машински елементи	Н	Слободан Стефановић	4.67
Машински елементи	С	Бранислав Димитријевић	4.81
Машински материјали	Н	Биљана Милутиновић	4.63
Машински материјали	С	Бранислав Димитријевић	4.81

2. ГОДИНА

На **2. години студија**, у анкети је учествовало 16 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 10 наставника и сарадника (1563 оцена) из 7 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је **4.77**.

Табела 1. Стандард 4

ДС 2. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.76	4.65	4.66	4.76

Табела 2. Стандард 5

ДС 2. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.72	4.75	4.71	4.84	4.85

Табела 3. Стандард 7

ДС 2. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.69	4.87	4.69	4.82	4.56	4.82	4.84	4.84

Табела 4. Стандард 8

ДС 2. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.24	4.12	4.28	4.27	4.32	4.41	4.51

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ДС 2. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.81	4.75	4.75	4.88	4.81

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ДС 2. година			
Екологија и заштита животне средине	Н	Гордана Богдановић	4.86
Експлоатација возила	Н	Веско Луковац	4.86
Експлоатација возила	С	Александар Гошић	4.88
Енглески језик 2	Н	Маја Станојевић-Гошић	4.93
Менаџмент	Н	Светлана Трајковић	4.38
Менаџмент	С	Сузана Стојановић	4.36
Обновљиви извори енергије	Н	Љиљана Стошић-Михајловић	4.32
Планирање саобраћаја	Н	Владимир Поповић	4.83
Планирање саобраћаја	С	Јован Мишић	4.77
Управљање пројектима	Н	Бранислав Станисављевић	4.16

3. ГОДИНА

На **3. години студија**, у анкети је учествовало 4 студента. Студенти су оцењивали педагошки рад 5 наставника и сарадника (300 оцена) из 3 предмета. Просечна оцена свих наставника 3. године студија је **4.27**.

Табела 1. Стандард 4

ДС 3. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.00	4.00	4.25	3.83

Табела 2. Стандард 5

ДС 3. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.42	4.17	4.50	4.17	4.50

Табела 3. Стандард 7

ДС 3. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.33	4.46	4.29	4.46	3.33	4.50	4.38	4.38

Табела 4. Стандард 8

ДС 3. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.25	4.25	4.50	4.25	4.25	4.50	4.50

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ДС 3. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.50	4.25	4.25	4.00	4.50

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ДС 3. година			
Јавни транспорт путника	Н	Милан Станковић	3.97
Јавни транспорт путника	С	Игор Милановић	4.28
Технологије интегралног транспорта	Н	Александар Гошић	4.34
Технологије интегралног транспорта	С	Стефан Младеновић	4.34
Увиђаји саобраћајних незгода	Н	Далибор Пешић	4.28
Увиђаји саобраћајних незгода	С	Александар Гошић	4.38

Табела 4. Стандард 8

ПЕ 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
5.00	5.00	4.83	5.00	5.00	4.83	4.83

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ПЕ 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.83	4.83	4.50	5.00	5.00

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ПЕ 1. година			
Економика	Н	Светлана Трајковић	4,96
Индустријске машине	Н	Петар Ђекић	5,00
Менаџмент	Н	Светлана Трајковић	4,98
Менаџмент	С	Сузана Стојковић	5,00
Основе франшизног пословања	Н	Милица Станковић	5,00
Статистика	Н	Милена Петровић	5,00

2. ГОДИНА

На **2. години студија**, у анкети је учествовало 4 студента. Студенти су оцењивали педагошки рад 5 наставника и сарадника (227 оцена) из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је **4.54**.

Табела 1. Стандард 4

ПЕ 2. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.71	4.38	3.93	4.71

Табела 2. Стандард 5

ПЕ 2. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.83	4.69	4.17	4.92	4.54

Табела 3. Стандард 7

PE 2. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.93	4.23	4.77	4.57	4.14	4.14	4.86	4.64

Табела 4. Стандард 8

PE 2. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
3.67	3.08	4.58	4.50	4.31	4.75	4.67

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

PE 2. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.50	4.25	4.00	4.50	4.25

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

PE 2. година			
Енглески језик 2	Н	Маја Станојевић-Гоцић	4.56
Ефективност машинских система	Н	Бранислав Станисављевић	4.13
Ефективност машинских система	С	Сузана Стојковић	4.86
Компјутерска графика	Н	Горан Петковић	4.75
Стратегија инвестиција	Н	Гордана Мрдак	4.63
Управљање пројектима	Н	Бранислав Станисављевић	0.00

3. ГОДИНА

На **3. години студија**, у анкети је учествовало 6 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 9 наставника и сарадника (665 оцена) из 8 предмета. Просечна оцена свих наставника 3. године студија је **4.82**.

Табела 1. Стандард 4

PE 3. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.45	4.95	4.95	4.93

Табела 2. Стандард 5

PE 3. година

Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.92	5.00	5.00	5.00	4.92

Табела 3. Стандард 7

ПЕ 3. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.95	4.92	4.95	4.95	4.00	4.95	4.93	4.92

Табела 4. Стандард 8

ПЕ 3. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
5.00	4.90	5.00	4.89	5.00	4.92	4.95

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ПЕ 3. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
5.00	5.00	5.00	4.83	5.00

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ПЕ 3. година			
Екологија и заштита животне средине	Н	Гордана Богдановић	4.83
Енглески језик 3	Н	Маја Станојевић-Гоцић	4.85
Пословне комуникације	Н	Гордана Мрдак	4.85
Пројектовање технолошких система	Н	Драгана Трајковић	4.88
Стручна пракса	Н	Бранислав Станисављевић	4.88
Тржиште, трошкови и цене	Н	Љиљана Стошић-Михајловић	4.52
Управљање квалитетом	Н	Дамјан Станојевић	4.88
Управљање ресурсима	Н	Светлана Трајковић	5.00
Управљање ресурсима	С	Сузана Стојковић	5.00

ОСС - Прехрамбена технологија

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 12 студената од 19 првоуписаних на овај студијски програм (63.16%). Оцењиван је рад укупно наставника 16 (1523 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.72**.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
ПТ	12/19	63.16%	16/1523	4.72

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 14 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
ПТ	14	4.45

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

1. ГОДИНА

На **1. години студија**, у анкети је учествовало 7 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 7 наставника и сарадника (707 оцена) из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је **4.71**.

Табела 1. Стандард 4

ПТ 1. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.06	3.91	4.26	4.34

Табела 2. Стандард 5

ПТ 1. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.74	4.54	4.66	4.57	4.66

Табела 3. Стандард 7

ПТ 1. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.65	4.53	4.86	4.59	4.78	4.73	4.76	4.78

Табела 4. Стандард 8

ПТ 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током претеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током претеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.71	4.34	4.71	4.80	4.89	4.37	4.86

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ПТ 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.71	4.71	4.71	4.43	4.71

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ПТ 1. година			
Компјутерска графика	Н	Горан Петковић	4.59
Менаџмент	Н	Светлана Трајковић	4.73
Менаџмент	С	Сузана Стојковић	4.84
Органска хемија	Н	Лидија Стаменковић	4.82
Познавање сировина	Н	Јелена Марковић	4.82
Познавање сировина	С	Горица Стојановић	4.61
Статистика	Н	Милена Петровић	4.55

2. ГОДИНА

На **2. години студија**, у анкети је учествовало 2 студента. Студенти су оцењивали педагошки рад 5 наставника и сарадника (186 оцена) из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је **4.85**.

Табела 1. Стандард 4

ПТ 2. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.60	4.50	4.80	4.40

Табела 2. Стандард 5

ПТ 2. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.70	4.80	4.70	4.70	4.60

Табела 3. Стандард 7

ПТ 2. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.92	5.00	4.92	5.00	4.58	5.00	4.67	4.75

Табела 4. Стандард 8

ПТ 2. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.90	4.10	4.20	4.20	4.40	5.00	4.40

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ПТ 2. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
5.00	5.00	4.50	5.00	4.50

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ПТ 2. година			
Енглески језик 2	Н	Маја Станојевић-Гоцић	4.88
Индустријске машине	Н	Петар Ђекић	4.69
Индустријске машине	С	Бранислав Димитријевић	4.81
Основи технологије анималних производа	Н	Срђан Тасић	4.88
Основи технологије биљних производа	Н	Јелена Марковић	5.00
Прехрамбена микробиологија	Н	Срђан Тасић	4.88

3. ГОДИНА

На **3. години студија**, у анкети је учествовало 3 студента. Студенти су оцењивали педагошки рад 6 наставника и сарадника (186 оцена) из 4 предмета. Просечна оцена свих наставника 3. године студија је **4.63**.

Табела 1. Стандард 4

ПТ 3. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.38	4.60	4.50	4.25

Табела 2. Стандард 5

ПТ 3. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.00	4.38	4.13	4.25	4.50

Табела 3. Стандард 7

ПТ 3. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.86	4.14	4.71	4.64	4.71	4.71	4.71	4.50

Табела 4. Стандард 8

ПТ 3. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.50	4.75	4.25	4.63	4.56	4.38	4.25

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ПТ 3. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.67	4.33	4.00	4.00	4.33

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ПТ 3. година			
Екологија и заштита животне средине	Н	Гордана Богдановић	3.50
Пројектовање технолошких система	Н	Драгана Трајковић	0.00
Хемија животне средине	Н	Љиљана Ђорђевић	4.88
Хемија животне средине	С	Јована Цољић	4.79
Технологија алкохолних пића	Н	Срђан Тасић	4.79
Технологија алкохолних пића	С	Александар Јањић	4.79

ОСС - Инжењерство намештаја и ентеријери

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 2 студента од 10 првоуписаних на овај студијски програм (20.00%). Оцењиван је рад укупно наставника 13 (220 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.89**.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
ИНЕ	2/10	20.00%	13/220	4.89

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 17 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
ИНЕ	17	4.79

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

1. ГОДИНА

На **1. години студија**, у анкети је учествовало 2 студента. Студенти су оцењивали педагошки рад 5 наставника и сарадника (152 оцена) из 4 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је **4.89**.

Табела 1. Стандард 4

ИНЕ 1. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.75	4.75	4.00	4.00

Табела 2. Стандард 5

ИНЕ 1. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.25	4.88	4.50	4.00	4.00

Табела 3. Стандард 7

ИНЕ 1. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.60	4.00	4.50	4.50	4.00	4.00	4.00	4.50

Табела 4. Стандард 8

ИНЕ 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.50	4.00	4.25	4.25	4.00	4.00	4.38

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ИНЕ 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
5.00	5.00	4.50	5.00	4.00

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ИНЕ 1. година			
Компјутерска графика	Н	Горан Петковић	5.00
Менаџмент	Н	Светлана Трајковић	4.81
Менаџмент	С	Сузана Стојановић	4.81
Својства дрвета	Н	Тијана Милановић	4.81
Хемија са познавањем помоћних материјала	Н	Лидија Стаменковић	5.00

2. ГОДИНА

На **2. години студија**, у анкети је учествовало 0 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 7 наставника и сарадника (0 оцена) из 7 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је **0.00**.

Табела 1. Стандард 4

ИНЕ 2. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
0.00	0.00	0.00	0.00

Табела 2. Стандард 5

ИНЕ 2. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Табела 3. Стандард 7

ИНЕ 2. година

Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Табела 4. Стандард 8

ИНЕ 2. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ИНЕ 2. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ИНЕ 2. година			
CNC технологије	Н	Зоран Јањић	0.00
Заштита дрвета	Н	Гордана Богдановић	0.00
Иверице, влакнастице и дрвнопластичне масе	Н	Дамјан Станојевић	0.00
Примарна прерада дрвета	Н	Дамјан Станојевић	0.00
Управљање пројектима	Н	Бранислав Станисављевић	0.00
Управљање пројектима	С	Сузана Стојановић	0.00
Фурнири и слојевите плоче	Н	Дамјан Станојевић	0.00
Фурнири и слојевите плоче	С	Саша Поповић	0.00
Хидротермичка обрада дрвета	Н	Твјана Милановић	0.00

3. ГОДИНА

На **3. години студија**, у анкети је учествовало 0 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 7 наставника и сарадника (0 оцена) из 6 предмета. Просечна оцена свих наставника 3. године студија је **0.00**.

Табела 1. Стандард 4

ИНЕ 3. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
0.00	0.00	0.00	0.00

Табела 2. Стандард 5

ИНЕ 3. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Табела 3. Стандард 7

ИНЕ 3. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Табела 4. Стандард 8

ИНЕ 3. година							
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања	
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ИНЕ 3. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ИНЕ 3. година			
Екологија и заштита животне средине	Н	Гордана Богдановић	0.00
Енглески језик 2	Н	Маја Станојевић-Гоцић	0.00
Површинска обрада дрвета	Н	Зоран Јањић	0.00
Стручна пракса	Н	Бранислав Станисављевић	0.00
Управљање квалитетом	Н	Дамјан Станојевић	0.00
Хемија животне средине	Н	Љиљана Ђорђевић	0.00
Хемија животне средине	С	Јована Цољић	0.00

ОСС - Машинско инжењерство

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 10 студената од 44 првоуписана на овај студијски програм (22.73%). Оцењиван је рад укупно наставника 15 (1327 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.67**.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
МИ	10/44	22.73%	15/1327	4.67

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 17 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
МИ	17	4.66

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

1. ГОДИНА

На **1. години студија**, у анкети је учествовало 5 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 6 наставника и сарадника (545 оцена) из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је **4.75**.

Табела 1. Стандард 4

МИ 1. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.80	4.84	4.88	4.84

Табела 2. Стандард 5

МИ 1. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
5.00	4.80	4.80	4.84	4.88

Табела 3. Стандард 7

МИ 1. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.98	4.95	4.95	5.00	3.20	5.00	4.95	4.98

Табела 4. Стандард 8

МИ 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током претеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током претеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.40	4.40	4.72	4.68	4.72	4.80	4.76

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

МИ 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.80	4.80	4.00	4.40	4.80

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

МИ 1. година			
Електротехника и електроника	Н	Ивана Круљ	4.78
Индустријске машине	Н	Петар Ђекић	4.68
Индустријске машине	С	Бранислав Димитријевић	4.78
Компјутерска графика	Н	Горан Петковић	4.70
Машински елементи	Н	Слободан Стефановић	4.78
Машински елементи	С	Бранислав Димитријевић	4.75
Машински материјали	Н	Биљана Милутиновић	4.78
Машински материјали	С	Бранислав Димитријевић	4.78

2. ГОДИНА

На **2. години студија**, у анкети је учествовало 4 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 7 наставника и сарадника (282 оцена) из 6 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је **4.36**.

Табела 1. Стандард 4

МИ 2. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.00	4.19	4.06	4.13

Табела 2. Стандард 5

МИ 2. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.44	4.50	4.44	4.25	4.13

Табела 3. Стандард 7

МИ 2. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.35	4.24	4.41	4.18	4.44	4.39	4.47	4.35

Табела 4. Стандард 8

МИ 2. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспозитивне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспозитивне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.07	3.75	4.06	4.06	3.94	3.88	3.88

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

МИ 2. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.50	4.75	4.25	4.75	4.25

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

МИ 2. година			
CNC технологије	Н	Зоран Јањић	4.03
Енглески језик 2	Н	Маја Станојевић-Гошић	4.33
Менаџмент	Н	Светлана Трајковић	3.00
Менаџмент	С	Сузана Стојковић	5.00
Обрада метала резањем	Н	Драгана Трајковић	4.56
Статистика	Н	Милена Петровић	4.00
Физика животне средине	Н	Ивана Круљ	4.69

3. ГОДИНА

На **3. години студија**, у анкети је учествовао 1 студент. Студенти су оцењивали педагошки рад 6 наставника и сарадника (110 оцена) из 6 предмета. Просечна оцена свих наставника 3. године студија је **5.00**.

Табела 1. Стандард 4

МИ 3. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
5.00	5.00	5.00	5.00

Табела 2. Стандард 5

МИ 3. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
5.00	5.00	5.00	5.00	5.00

Табела 3. Стандард 7

МИ 3. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00

Табела 4. Стандард 8

МИ 3. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

МИ 3. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
5.00	5.00	5.00	5.00	5.00

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

МИ 3. година			
Екологија и заштита животне средине	Н	Гордана Богдановић	5.00
Ефективност машинских система	Н	Бранислав Станисављевић	5.00
Ефективност машинских система	С	Сузана Стојковић	5.00
Обрада метала пластичним деформисањем	Н	Драгана Трајковић	5.00
Пројектовање технолошких система	Н	Драгана Трајковић	5.00
Стручна пракса	Н	Слободан Стефановић	5.00
Управљање квалитетом	Н	Дамјан Станојевић	5.00

Табела 4. Стандард 8

ПМ 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ПМ 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
5.00	5.00	5.00	5.00	5.00

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ПМ 1. година			
Економика	Н	Светлана Трајковић	5.00
Економика	С	Сузана Стојковић	5.00
Менаџмент	Н	Светлана Трајковић	5.00
Менаџмент	С	Сузана Стојковић	5.00
Пословна логистика	Н	Љиљана Стошић-Михајловић	5.00
Пословне комуникације	Н	Гордана Мрдак	5.00

2. ГОДИНА

На **2. години студија**, у анкети је учествовало 2 студента. Студенти су оцењивали педагошки рад 6 наставника и сарадника (189 оцена) из 6 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је **5.00**.

Табела 1. Стандард 4

ПМ 2. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
5.00	5.00	5.00	5.00

Табела 2. Стандард 5

ПМ 2. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
5.00	5.00	5.00	5.00	5.00

Табела 3. Стандард 7

ПМ 2. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00

Табела 4. Стандард 8

ПМ 2. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ПМ 2. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
5.00	5.00	5.00	5.00	5.00

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ПМ 2. година			
Екологија и заштита животне средине	Н	Гордана Богдановић	5.00
Енглески језик 2	Н	Маја Станојевић-Гоцић	5.00
Обновљиви извори енергије	Н	Љиљана Стошић-Михајловић	5.00
Окружење, конкурентност и развој	Н	Бранислав Станисављевић	5.00
Порески системи и кредитирање МСП	Н	Милица Станковић	5.00
Порески системи и кредитирање МСП	С	Душица Костић	5.00
Тржиште, трошкови и цене	Н	Љиљана Стошић-Михајловић	5.00

3. ГОДИНА

На **3. години студија**, у анкети је учествовало 4 студента. Студенти су оцењивали педагошки рад 5 наставника и сарадника (440 оцена) из 6 предмета. Просечна оцена свих наставника 3. године студија је **4.60**.

Табела 1. Стандард 4

ПМ 3. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.45	4.50	4.45	4.55

Табела 2. Стандард 5

ПМ 3. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.50	4.70	4.82	4.59	4.74

Табела 3. Стандард 7

ПМ 3. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.63	4.70	4.50	4.77	4.33	4.43	4.87	4.60

Табела 4. Стандард 8

ПМ 3. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.59	4.91	4.68	4.82	4.73	4.73	4.73

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ПМ 3. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.00	4.75	4.00	4.25	4.00

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ПМ 3. година			
Менаџмент малих и средњих предузећа	Н	Бранислав Станисављевић	4.69
Стратегија инвестиција	Н	Гордана Мрдак	4.81
Стручна пракса	Н	Бранислав Станисављевић	4.56
Управљање квалитетом	Н	Дамјан Станојевић	4.59
Управљање пројектима	Н	Бранислав Станисављевић	4.53
Управљање пројектима	С	Сузана Стојковић	4.59
Управљање ресурсима	Н	Светлана Трајковић	4.53
Управљање ресурсима	С	Сузана Стојковић	4.56

Табела 4. Стандард 8

ИМ 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учно/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.72	5.00	5.00	5.00	5.00	4.89	5.00

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ИМ 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
5.00	5.00	4.75	4.75	4.75

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ИМ 1. година			
Индустријски менаџмент	Н	Светлана Трајковић	4.75
Иновације у развоју производа	Н	Милица Станковић	4.75
Кризни менаџмент	Н	Љиљана Стошић-Михајловић	4.67
Оперативни менаџмент	Н	Светлана Трајковић	4.67
Процена ризика	Н	Љиљана Ђорђевић	4.75

МСС - Технолошко инжењерство

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 6 студената од 14 првоуписаних на овај студијски програм (42.86%). Оцењиван је рад укупно наставника 5 (468 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.84**.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
ТИ	6/14	42.86%	5/468	4.84

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 7 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
ТИ	7	4.72

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

1. ГОДИНА

На **1. години студија**, у анкети је учествовало 6 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 3 наставника и сарадника (306 оцена) из 3 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је **4.84**.

Табела 1. Стандард 4

ТИ 1. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.78	4.72	4.72	4.78

Табела 2. Стандард 5

ТИ 1. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.50	4.94	4.72	4.72	4.61

Табела 3. Стандард 7

ТИ 1. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.78	5.00	4.94	4.72	4.67	4.83	4.94	4.83

Табела 4. Стандард 8

ТИ 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учно/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.50	4.67	4.44	4.94	4.94	4.94	5.00

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ТИ 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.67	5.00	4.83	4.67	4.33

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ТИ 1. година			
Индустријска екологија	Н	Лидија Стаменковић	4.88
Регулативе безбедности квалитета и животне средине у прехранбеној индустрији	Н	Јелена Марковић	4.81
Савремене методе за мониторинг стања животне средине	Н	Јована Цољић	4.83

2. ГОДИНА

На **2. години студија**, у анкети је учествовало 0 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 4 наставника и сарадника (0 оцена) из 4 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је **0.00**.

Табела 1. Стандард 4

ТИ 2. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
0.00	0.00	0.00	0.00

Табела 2. Стандард 5

ТИ 2. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Табела 3. Стандард 7

ТИ 2. година

Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Табела 4. Стандард 8

ТИ 2. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ТИ 2. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ТИ 2. година			
Индикатори стања животне средине и радиоекологија	Н	Јована Цољић	0.00
Моделирање инжењерско-техничких система	Н	Петар Ђекић	0.00
Пословни енглески језик 2	Н	Маја Станојевић-Гоцић	0.00
Технолошки процеси и животна средина	Н	Јелена Марковић	0.00

МСС - Међународна економија и предузетништво

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 8 студената од 22 првоуписана на овај студијски програм (36.36%). Оцењиван је рад укупно наставника 7 (528 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.73**.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
МСП	8/22	36.36%	7/528	4.73

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 7 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
МСП	7	4.67

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

1. ГОДИНА

На **1. години студија**, у анкети је учествовало 6 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 4 наставника и сарадника (238 оцена) из 4 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је **4.79**.

Табела 1. Стандард 4

МСП 1. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.93	4.64	4.14	5.00

Табела 2. Стандард 5

МСП 1. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.71	4.64	4.86	4.86	4.71

Табела 3. Стандард 7

МСП 1. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.71	4.86	5.00	4.71	4.50	4.71	4.86	5.00

Табела 4. Стандард 8

МЕП 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учно/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.43	4.71	4.71	4.43	4.71	5.00	4.71

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

МЕП 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.83	4.67	4.33	4.50	4.83

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

МЕП 1. година				
Економски раст и развој	Н	Гордана Мрдак	4.92	
Индустријска екологија	Н	Лидија Стаменковић	4.93	
Међународне финансије	Н	Бранислав Станисављевић	4.00	
Савремене методе за мониторинг стања животне средине	Н	Јована Џољић	4.50	

2. ГОДИНА

На **2. години студија**, у анкети је учествовало 2 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 3 наставника и сарадника (102 оцена) из 3 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је **4.58**.

Табела 1. Стандард 4

МЕП 2. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.67	5.00	4.67	4.17

Табела 2. Стандард 5

МЕП 2. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
3.83	5.00	4.83	5.00	3.83

Табела 3. Стандард 7

МЕП 2. година

Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.83	4.17	4.50	4.50	4.83	5.00	4.67	4.17

Табела 4. Стандард 8

МЕП 2. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
5.00	4.67	4.83	5.00	5.00	5.00	4.67

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

МЕП 2. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
5.00	5.00	4.50	4.50	5.00

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

МЕП 2. година			
Интернационални франшизинг	Н	Милица Станковић	4.19
Пословни енглески језик 2	Н	Маја Станојевић-Гошић	4.56
Ренижењеринг	Н	Слободан Стефановић	5.00

ССС - Друмски саобраћај и транспорт

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 11 студената од 16 првоуписаних на овај студијски програм (68.75%). Оцењиван је рад укупно наставника 7 (1634 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.86**.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
ДСТ	11/16	68.75%	7/1634	4.86

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 6 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
ДСТ	6	4.79

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

1. ГОДИНА

На **1. години студија**, у анкети је учествовало 11 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 7 наставника и сарадника (1205 оцена) из 6 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је **4.86**.

Табела 1. Стандард 4

ДСТ 1. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.69	4.73	4.51	4.75

Табела 2. Стандард 5

ДСТ 1. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.88	4.88	4.90	4.87	4.88

Табела 3. Стандард 7

ДСТ 1. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.83	4.89	4.81	4.85	4.87	4.87	4.89	4.85

Табела 4. Стандард 8

ДСТ 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.88	4.73	4.80	4.94	4.92	5.00	5.00

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ДСТ 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
5.00	4.91	4.91	4.73	4.55

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ДСТ 1. година			
Динамика моторних возила	Н	Петар Ђекић	4.89
Динамика моторних возила	С	Стефан Младеновић	4.91
Експертисе у друском саобраћају	Н	Стефан Младеновић	4.91
Експертисе у друском саобраћају	С	Стефан Младеновић	4.91
Интелигентни системи у саобраћају	Н	Владимир Поповић	4.88
Интелигентни системи у саобраћају	С	Стефан Младеновић	4.91
Логистика у саобраћају	Н	Љиљана Стошић-Михајловић	4.88
Менаџмент у саобраћају	Н	Светлана Трајковић	4.75
Технологија друског саобраћаја	Н	Душан Радосављевић	4.82
Технологија друског саобраћаја	С	Јован Мишић	4.53

У Врању, 17.06.2022.

Подкомисија за обезбеђење квалитета и самовредновање у Одсеку Врање АТВСС

1. _____

Сци Дамјан Станојевић, пред.

2. _____

Др Гордана Богдановић, проф.с.с.

3. _____

Мића Петковић, дипл.правник