

Извештај о одржаном стручном скупу „Знање по мери привреде“ у организацији Одсека Врање

Дана 14.05.2026. године, одржан је други по реду стручни скуп „Знање по мери привреде“, а по завршетку скупа учесници истог попунили су евалуационе упитнике. Информације добијене тим путем представљене су кроз графике и дијаграме у наставку:



Питање број 1: „Како бисте оценили организацију скупа?“

оцена 4 – 5 одговора

оцена 5 – 8 одговора



Питање број 2: „Како бисте оценили квалитет презентација и садржај скупа?“

оцена 3 – 2 одговора

оцена 4 – 2 одговора

оцена 5 – 9 одговора



Питање број 3: „Да ли су теме обрађене на скупу биле релевантне?“

оцена 3 – 2 одговора

оцена 5 – 11 одговора

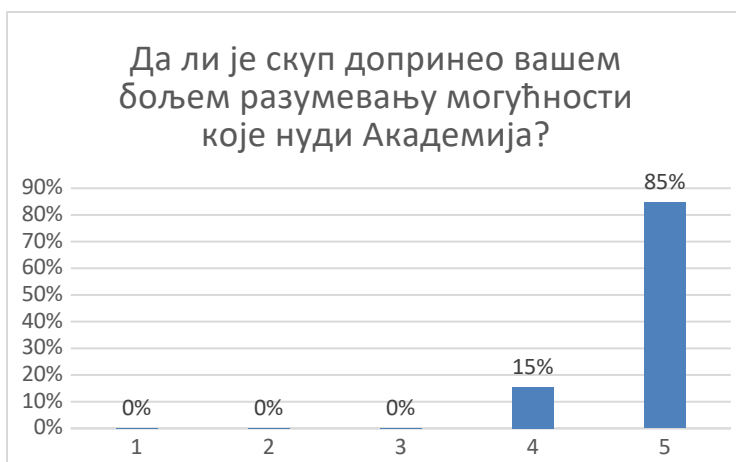


Питање број 4: „Да ли су информације добијене на скупу од значаја за будуће образовање?“

оцена 3 – 1 одговор

оцена 4 – 2 одговора

оцена 5 – 10 одговора

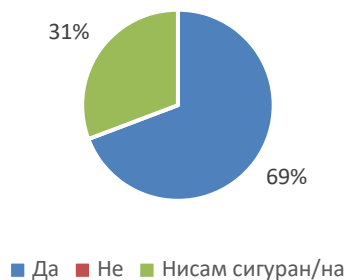


Питање број 5: „Да ли је скуп допринео вашем бољем разумевању могућности које нуди Академија?“

оцена 4 – 2 одговора

оцена 5 – 11 одговора

Да ли привреда има слух за будућа занимања која школује Академија?



Питање број 6: „Да ли привреда има слух за будућа занимања која школује Академија?“

Да – 9 одговора

Нисам сигуран/на – 4 одговора

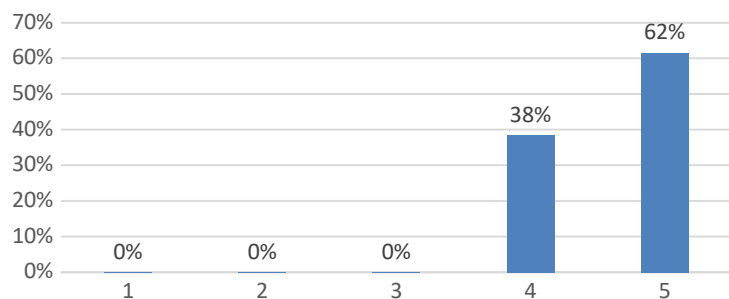
Да ли бисте препоручили овај скуп својим колегама?



Питање број 7: „Да ли бисте препоручили овај скуп својим колегама?“

Да – 13 одговора

Како бисте оценили техничку подршку и логистику скупа?



Питање број 8: „Како бисте оценили техничку подршку и логистику скупа?“

оцена 4 – 5 одговора

оцена 5 – 8 одговора



Питање број 9: „Да ли сте били задовољни начином на који су биле представљене могућности за даљи развој студената кроз програме АТВСС?“

оцена 4 – 1 одговор

оцена 5 – 12 одговора



Питање број 10: „Да ли бисте били заинтересовани да учествујете на сличним скуповима и активностима које организује АТВСС у будућности?“

Да – 13 одговора





Питање број 11: „Шта бисте препоручили као додатну тему или активност за следеће скупове?“

Ништа не додавати – 1 одговор

Отварање нових смерова за потребе тржишта (конкретно грађ. инж.) – 1 одговор

Додавање смерова у Одсек Врање који већ постоје у Одсеку Ниш – 1 одговор

Пробни разговор за посао студент – привредник – 1 одговор

Већи број студената и ученика завршних разреда – 2 одговора

Непопуњено – 7 одговора



Питање број 12: „Који су, по вашем мишљењу, највећи изазови са којима се сусрећете при запошљавању нових људи?“

Очекивана зарада – 1 одговор

Проналазак квалитетног кадра, али и останак истог у фирми – 1 одговор

Разноврсност занимања – 1 одговор

Образовање и васпитање – 1 одговор

Недостатак мотивације – 2 одговора

Мањак практичног знања и незаинтересованост за производњу – 2 одговора

Непопуњено – 5 одговора



Питање број 13: „Да ли ваше предузеће има потребу за запошљавањем нових кадрова у наредних 12 месеци?“

Непопуњено – 1 одговор

Можда – 1 одговор

Не – 4 одговора

Да – 7 одговора



Питање број 14: „Који профили занимања су вам најпотребнији?“

Непопуњено – 1 одговор

CNC оператори – 1 одговор

Економска струка и маш. инж. – 2 одговора

Струк. мед. сестре – 3 одговора

Инжењери – 6 одговора



Питање број 15: „Коментар или сугестија за побољшање у организовању скупа?“

Све је било добро – 3 одговора

Већи простор и климатизација – 4 одговора

Непопуњено – 6 одговора



Закључак

Анализом евалуационог упитника можемо закључити какве су импресије учесника скупа.

Организацију скупа већина учесника (62 %) оцењује одличном, док 38 % учесника сматра да је она врло добра.

Квалитет презентација и садржај скупа опет су у већини оцењени одлично (69 %), затим врло добро и добро (по 15 %).

Релевантност тема обрађених на скупу оцењена је највишом оценом у 85 % случајева, док оценом добар исту оцењује 15 % учесника.

Информације добијене на скупу и **њихов значај** за будуће образовање оцењене су оценом одличан (77 %), затим врло добар (15 %) и добар (8 %).

Допринос скупа бољем **разумевању могућности Академије** оцењен је оценом 5 у 85 % случајева, а затим следи оцена 4 са 15 %.

Већина учесника (69 %) сматра да **привреда има слуха за будућа занимања** која школује Академија, али одређени број њих (31 %) није сигуран у ту констатацију.

Сви учесници (100 %) би радо **препоручили скуп** својим колегама.

Техничку подршку и логистику скупа вредновало је оценом одличан 62 % учесника, док је оцену врло добар дало 38 % њих.

Углавном највећом оценом учесници (92 %) оцењују **задовољство** начином **излагања могућности даљег развоја студената** кроз програме Академије, док је део њих дао оцену 4 (8 %).

Сви учесници (100 %) **заинтересовани су за поновно учешће** у истим или сличним активностима у организацији Академије.

Као додатну **тему или активност за следеће скупове** навели су да је пожељно позвати више студената и ученика завршних разреда (15 %), затим отварање нових смерова због потреба тржишта, увођење смерова из Одсека Ниш у Одсек Врање, и пробни разговор за посао (сва три по 8 %). Део њих сматра да не треба ништа додавати (8 %), док 54 % није попунило овај део упитника.



Највећи изазови при запошљавању нових људи по мишљењу привредника јесу мањак практичног знања и незаинтересованост за производњу, као и недостатак мотивације (оба по 15 %). Затим следе очекивана зарада, проналазак и задржавање кадра у фирми, разноврсност занимања и образовање и васпитање (све по 8 %). Као и претходно, и ово питање је остављено непопуњено од дела анкетираних (38 %).

Код питања о **потребама за запошљавање нових кадрова** да је одговорило 54 % привредника, не њих 31 %, док је одговор можда дало 8 % привредника. Такође, 8 % њих није попунило ово питање.

Као **најпотребније профиле занимања** наводе инжењере (46 %), струковне медицинске сестре (23 %), економску струку и машинске инжењере (15 %) и CNC операторе (8 %). 8 % учесника на ово питање није дало одговор.

Коментар / сугестија за побољшање организације скупа остао је већином непопуњен (46 %), док они који су одговорили на ово питање тврде да је потребан већи простор и боља климатизација истог (31 %), али и да је све било добро (23 %).

У Врању, 26.05.2026.

Поткомисија за самовредновање и унутрашње
обезбеђење квалитета у Одсеку Враће:

1. др Милица Станковић, проф.с.с.

2. др Гордана Богдановић, проф.с.с.

3. Сци Тијана Милановић, предавач

4. Катарина Јовановић, дипл.правник

5. Милош Коцић, инж.за рач.мреже

6. Мина Павловић, студент
