

Академија техничко-васпитачких струковних студија - Одсек Врање

<p>Извештај Подкомисије за обезбеђење квалитета и самовредновање Одсека Врање АТВСС о студентском вредновању педагошког рада наставника и сарадника, квалитета наставних предмета и средстава и рада стручних служби у зимском семестру шк. 2023/2024. год.</p>
--

У поступку анкетања учествовало је **257** од укупно **541** првоуписаног студента (**47.50%**) са свих акредитованих студијских програма основних, специјалистичких и мастер струковних студија, на свим годинама студија. Вреднован је педагошки рад наставника и сарадника на предметима зимског семестра школске 2023/2024, квалитет самих предмета и наставних средстава, као и рад стручних служби и хигијене у Одсеку Врање.

Поступак анкетања је спровела Студентска служба, на јединствен начин за све студенте, током овере семестра. У поступку припреме материјала, начина и рокова спровођења анкетања, Студентска служба је имала стручну помоћ од стране Подкомисије за обезбеђење квалитета. Подкомисија је извршила обраду анкетних листића, а на основу резултата анкетања је израдила и овај извештај, по студијским програмима и на нивоу целог Одсека.

Напомена: Подкомисија је списак предмета и наставника који изводе наставу на тим предметима, добила од студентске службе (којој су шефови студијских програма потврдили исправност списка).

Стандард 4: Студентска процена квалитета студијског програма

Табела 1. Стандард 4

Студијски програм	Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
ОСС - Заштита животне средине	4.06	4.44	4.33	4.29
ОСС - Друмски саобраћај	4.79	4.97	4.95	4.86
ОСС - Производна економија	4.11	4.44	4.47	4.50
ОСС - Прехрамбена технологија	4.56	4.70	4.40	4.56
ОСС - Инжењерство намештаја и ентеријери	3.50	2.88	4.00	3.50
ОСС - Машинско инжењерство	4.10	4.40	4.49	4.46
ОСС - Предузетнички менаџмент 2015	4.75	4.73	4.75	4.50
ССС - Инжењерски менаџмент	3.65	3.95	3.65	3.90
МСС - Технолошко инжењерство	4.34	4.60	4.40	4.40
МСС - Међународна економија и предузетништво	4.35	5.00	5.00	5.00
ССС - Друмски саобраћај и транспорт	4.23	4.44	4.35	4.48
ОСС - Струковна медицинска сестра	4.60	4.90	4.74	4.84
ОСС - Саобраћај и транспорт	3.81	3.97	3.66	3.90
ОСС - Предузетнички менаџмент 2022	4.42	4.62	4.10	4.51
Одсек Врање - Стандард 4. укупно	4.27	4.53	4.4	4.48

Стандард 5: Студентска процена квалитета наставног процеса

Табела 2. Стандард 5

Студијски програм	Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
ОСС - Заштита животне средине	4.46	4.25	4.40	4.49	4.73
ОСС - Друшки саобраћај	4.85	5.00	4.91	4.97	5.00
ОСС - Производна економија	4.71	4.42	4.46	4.52	4.70
ОСС - Прехрамбена технологија	4.91	4.72	4.81	4.72	4.74
ОСС - Инжењерство намештаја и ентеријери	4.13	4.38	3.75	4.38	4.25
ОСС - Машинско инжењерство	4.58	4.53	4.55	4.62	4.54
ОСС - Предузетнички менаџмент 2015	4.75	4.75	4.67	4.92	5.00
ССС - Инжењерски менаџмент	3.88	3.95	3.70	3.88	3.93
МСС - Технолошко инжењерство	4.60	4.60	4.24	4.64	4.62
МСС - Међународна економија и предузетништво	4.96	5.00	5.00	5.00	5.00
ССС - Друшки саобраћај и транспорт	4.54	4.41	4.23	4.53	4.56
ОСС - Струковна медицинска сестра	4.86	4.84	4.93	4.93	4.92
ОСС - Саобраћај и транспорт	4.28	3.99	4.18	4.11	4.30
ОСС - Предузетнички менаџмент 2022	4.86	4.61	4.48	4.78	4.84
Одсек Врање - Стандард 5. укупно	4.64	4.52	4.53	4.62	4.69

Стандард 7: Студентска процена квалитета наставника и сарадника

Табела 3. Стандард 7

Студијски програм	Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
ОСС - Заштита животне средине	4.61	4.42	4.50	4.57	4.06	4.57	4.61	4.59
ОСС - Друшки саобраћај	4.94	4.94	4.94	4.88	4.88	4.90	4.94	4.96
ОСС - Производна економија	4.66	4.57	4.62	4.67	4.18	4.77	4.66	4.64
ОСС - Прехрамбена технологија	4.95	4.80	4.86	4.89	4.66	4.94	4.88	4.86
ОСС - Инжењерство намештаја и ентеријери	4.36	3.86	4.43	4.21	4.07	4.36	4.14	4.21
ОСС - Машинско инжењерство	4.67	4.53	4.65	4.68	4.25	4.58	4.62	4.55
ОСС - Предузетнички менаџмент 2015	4.75	4.90	5.00	4.95	4.85	5.00	4.90	5.00
ССС - Инжењерски менаџмент	3.89	3.86	3.88	3.86	3.75	3.88	3.88	3.89
МСС - Технолошко инжењерство	4.72	4.50	4.65	4.65	4.35	4.62	4.62	4.58
МСС - Међународна економија и предузетништво	5.00	4.89	4.93	4.93	4.26	4.93	5.00	4.96
ССС - Друшки саобраћај и транспорт	4.72	4.74	4.78	4.79	4.57	4.87	4.80	4.85
ОСС - Струковна медицинска сестра	4.96	4.92	4.95	4.96	4.65	4.94	4.95	4.91
ОСС - Саобраћај и транспорт	4.34	4.18	4.29	4.32	3.73	4.45	4.48	4.35
ОСС - Предузетнички менаџмент 2022	4.77	4.64	4.76	4.79	4.06	4.83	4.81	4.74
Одсек Врање - Стандард 7. укупно	4.7	4.6	4.67	4.7	4.29	4.72	4.71	4.68

Стандард 8 - Студентска процена сопственог доприноса квалитету наставног процеса - Квалитет студената

Табела 4. Стандард 8

Студијски програм	Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
ОСС - Заштита животне средине	4.66	4.44	4.48	4.55	4.69	4.53	4.47
ОСС - Друмски саобраћај	4.41	4.42	4.73	4.63	4.56	4.76	4.85
ОСС - Производна економија	4.47	4.31	4.54	4.84	4.68	4.61	4.56
ОСС - Прехрамбена технологија	3.91	4.05	4.49	4.67	4.67	4.63	4.82
ОСС - Инжењерство намештаја и ентеријери	4.00	3.88	3.75	4.00	4.13	4.38	3.75
ОСС - Машинско инжењерство	4.31	4.16	4.23	4.55	4.56	4.44	4.32
ОСС - Предузетнички менаџмент 2015	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
ССС - Инжењерски менаџмент	3.95	3.90	4.08	4.18	4.15	4.15	4.08
МСС - Технолошко инжењерство	4.74	4.82	4.80	4.82	4.82	4.82	4.36
МСС - Међународна економија и предузетништво	4.58	4.42	4.27	4.69	4.69	5.00	4.85
ССС - Друмски саобраћај и транспорт	3.58	3.88	3.94	4.41	4.42	4.32	4.28
ОСС - Струковна медицинска сестра	4.45	4.52	4.86	4.93	4.93	4.98	4.88
ОСС - Саобраћај и транспорт	4.27	4.03	3.95	4.34	4.37	4.07	4.01
ОСС - Предузетнички менаџмент 2022	4.51	4.11	4.65	4.81	4.59	4.65	4.44
Одсек Врање укупно	4.36	4.28	4.47	4.66	4.64	4.60	4.51

Стандарди 9, 10 и 11 - Студенти су оценили квалитет наставних средстава, рад стручних служби и хигијену у Школи

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

Студијски програм	Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
ОСС - Заштита животне средине	4.43	4.22	4.35	3.91	4.35
ОСС - Друмски саобраћај	4.56	4.94	4.75	4.75	4.81
ОСС - Производна економија	4.22	4.59	4.59	4.00	4.56
ОСС - Прехрамбена технологија	4.55	4.45	4.82	4.36	4.82
ОСС - Инжењерство намештаја и ентеријери	5.00	4.00	3.50	1.50	4.00
ОСС - Машинско инжењерство	4.50	4.50	4.27	4.31	4.35
ОСС - Предузетнички менаџмент 2015	5.00	5.00	4.50	4.00	4.50
ССС - Инжењерски менаџмент	3.88	3.63	3.75	3.50	3.88
МСС - Технолошко инжењерство	4.60	4.60	4.60	4.40	4.80
МСС - Међународна економија и предузетништво	4.71	4.71	4.57	4.43	4.71
ССС - Друмски саобраћај и транспорт	4.38	4.31	4.44	4.50	4.44
ОСС - Струковна медицинска сестра	4.93	4.89	4.84	4.84	4.87
ОСС - Саобраћај и транспорт	3.83	3.83	4.07	4.00	4.03
ОСС - Предузетнички менаџмент 2022	4.15	4.60	4.30	3.90	4.20
Одсек Врање укупно	4.44	4.50	4.48	4.28	4.51

Табеларни приказ оцена педагошког рада наставника и сарадника:

<i>Одсек Врање</i>	Број анкетираних студената / број првоуписаних	Процент анкетираних студената	Укупно оцена	Просечна оцена
ОСС - Заштита животне средине	23/42	54.76%	3774	4.44
ОСС - Друшки саобраћај	16/51	31.37%	2574	4.92
ОСС - Производна економија	32/53	60.38%	4705	4.55
ОСС - Прехрамбена технологија	11/37	29.73%	1658	4.78
ОСС - Инжењерство намештаја и ентеријери	2/11	18.18%	252	4.07
ОСС - Машинско инжењерство	26/62	41.94%	4300	4.53
ОСС - Предузетнички менаџмент 2015	2/8	25.00%	363	4.85
ССС - Инжењерски менаџмент	8/15	53.33%	1136	3.85
МСС - Технолошко инжењерство	10/22	45.45%	1340	4.54
МСС - Међународна економија и предузетништво	7/26	26.92%	674	4.89
ССС - Друшки саобраћај и транспорт	16/26	61.54%	2386	4.62
ОСС - Струковна медицинска сестра	55/88	62.50%	7338	4.88
ОСС - Саобраћај и транспорт	29/71	40.85%	4374	4.17
ОСС - Предузетнички менаџмент 2022	20/29	68.97%	3000	4.64
Одсек Врање укупно	257/541	47.50%	137	4.59

Просечна оцена свих наставника и сарадника је 4.68

Укупно су студенти на свим студијским програмима основних студија, у зимском семестру, слушали наставу из 145 предмета. Студенти су оценили квалитет свих предмета, просечном оценом **4.52**. По студијским програмима то изгледа:

СТАТИСТИКА ОЦЕЊЕНИХ ПРЕДМЕТА		
Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
ОСС - Заштита животне средине	17	4.38
ОСС - Друшки саобраћај	6	4.92
ОСС - Производна економија	16	4.48
ОСС - Прехрамбена технологија	15	4.68
ОСС - Инжењерство намештаја и ентеријери	11	3.86
ОСС - Машинско инжењерство	16	4.47
ОСС - Предузетнички менаџмент 2015	6	4.76
ССС - Инжењерски менаџмент	5	3.83
МСС - Технолошко инжењерство	10	4.49
МСС - Међународна економија и предузетништво	8	4.92
ССС - Друшки саобраћај и транспорт	6	4.42
ОСС - Струковна медицинска сестра	9	4.84
ОСС - Саобраћај и транспорт	10	4.02
ОСС - Предузетнички менаџмент 2022	10	4.58
Одсек Врање	145	4.52

ОСС - Заштита животне средине

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 23 студената од 42 првоуписана на овај студијски програм (54.76%). Оцењиван је рад укупно наставника 18 (3774 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.49**.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
ЗЖС	23/42	54.76%	18/3774	4.49

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 17 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
ЗЖС	17	4.38

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

3. ГОДИНА

На **3. години студија**, у анкети је учествовало 5 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 9 наставника и сарадника (668 оцена) из 6 предмета. Просечна оцена свих наставника 3. године студија је **4.87**.

Табела 1. Стандард 4

ЗЖС 3. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
5.00	5.00	5.00	4.80

Табела 2. Стандард 5

ЗЖС 3. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
5.00	5.00	4.93	5.00	5.00

Табела 3. Стандард 7

ЗЖС 3. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
5.00	4.86	4.92	4.98	4.22	5.00	5.00	5.00

Табела 4. Стандард 8

ЗЖС 3. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учно/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.81	4.81	4.73	5.00	5.00	5.00	5.00

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ЗЖС 3. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.80	4.80	4.60	3.40	5.00

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ЗЖС 3. година			
Агроекологија	Н	Јелена Марковић	4.88
Агроекологија	С	Милан Ђорић	4.88
Анализа опасности у храни	Н	Љиљана Ђорђевић	4.80
Анализа опасности у храни	С	Војислав Стојановић	4.90
Заштита биодиверзитета	Н	Тијана Милановић	4.90
Заштита биодиверзитета	С	Војислав Стојановић	4.90
Одрживи развој	Н	Гордана Мрдак	4.85
Одрживи развој	С	Тана Анђелковић	4.88
Хемија вода и отпадних вода	Н	Љиљана Ђорђевић	4.85
Хемија вода и отпадних вода	С	Војислав Стојановић	4.88
Хигијена и безбедност хране	Н	Срђан Тасић	5.00

2. ГОДИНА

На **2. години студија**, у анкети је учествовало 4 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 7 наставника и сарадника (404 оцена) из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је **4.88**.

Табела 1. Стандард 4

ЗЖС 2. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.25	4.90	4.35	4.45

Табела 2. Стандард 5

ЗЖС 2. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.90	5.00	4.95	5.00	5.00

Табела 3. Стандард 7

ЗЖС 2. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.93	4.89	4.93	5.00	4.25	5.00	5.00	5.00

Табела 4. Стандард 8

ЗЖС 2. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
5.00	4.95	4.90	5.00	5.00	5.00	5.00

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ЗЖС 2. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
5.00	5.00	5.00	4.75	4.50

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ЗЖС 2. година			
Аналитичка хемија	Н	Љиљана Ђорђевић	4.91
Аналитичка хемија	С	Војислав Стојановић	4.72
Биотехнологије у животној средини	Н	Тијана Милановић	4.91
Биохемија	Н	Гордана Богдановић	4.91
Енглески језик 1	Н	Маја Станојевић-Гоцић	4.88
Енглески језик 1	С	Анђелина Стефановић	4.91
Општа микробиологија	Н	Срђан Тасић	4.91

1. ГОДИНА

На **1. години студија**, у анкети је учествовало 14 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 8 наставника и сарадника (1652 оцена) из 6 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је **4.22**.

Табела 1. Стандард 4

ЗЖС 1. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
3.68	4.14	4.08	4.07

Табела 2. Стандард 5

ЗЖС 1. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.18	3.81	4.10	4.19	4.58

Табела 3. Стандард 7

ЗЖС 1. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.36	4.10	4.20	4.28	3.95	4.27	4.33	4.30

Табела 4. Стандард 8

ЗЖС 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.52	4.20	4.31	4.30	4.52	4.27	4.18

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ЗЖС 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекарка су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.14	3.79	4.07	3.86	4.07

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ЗЖС 1. година			
Биологија	Н	Гордана Богдановић	4.84
Математика	Н	Наташа Савић	3.38
Математика	С	Дуња Стојановић	3.94
Општа и неорганска хемија	Н	Лидија Стаменковић	4.54
Основи економије	Н	Гордана Мрдак	3.91
Основи економије	С	Милица Станковић	3.91
Примена рачунара	Н	Горан Петковић	4.36
Физика	Н	Ивана Круљ	4.33

ОСС - Друмски саобраћај

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 16 студената од 51 првоуписана на овај студијски програм (31.37%). Оцењиван је рад укупно наставника 5 (2574 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.92**.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
ДС	16/51	31.37%	5/2574	4.92

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 6 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
ДС	6	4.92

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

3. ГОДИНА

На **3. години студија**, у анкети је учествовало 16 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 5 наставника и сарадника (1882 оцена) из 6 предмета. Просечна оцена свих наставника 3. године студија је **4.92**.

Табела 1. Стандард 4

ДС 3. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.79	4.97	4.95	4.86

Табела 2. Стандард 5

ДС 3. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.85	5.00	4.91	4.97	5.00

Табела 3. Стандард 7

ДС 3. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.94	4.94	4.94	4.88	4.88	4.90	4.94	4.96

Табела 4. Стандард 8

ДС 3. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.41	4.42	4.73	4.63	4.56	4.76	4.85

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ДС 3. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.56	4.94	4.75	4.75	4.81

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ДС 3. година			
Безбедност саобраћаја	Н	Борис Антић	4.90
Безбедност саобраћаја	С	Александар Гошић	4.98
Дијагностика моторних возила	Н	Слободан Стефановић	4.80
Дијагностика моторних возила	С	Стефан Младеновић	4.90
Одржавање моторних возила	Н	Слободан Стефановић	4.85
Одржавање моторних возила	С	Стефан Младеновић	4.91
Организација друског транспорта	Н	Александар Гошић	4.98
Погонски материјали	Н	Драгана Трајковић	4.95
Погонски материјали	С	Стефан Младеновић	4.98
Транспорт опасних материја	Н	Александар Гошић	5.00

ОСС - Производна економија

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 32 студената од 53 првоуписана на овај студијски програм (60.38%). Оцењиван је рад укупно наставника 19 (4705 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.60**.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
ПЕ	32/53	60.38%	19/4705	4.60

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 16 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
ПЕ	16	4.48

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

3. ГОДИНА

На **3. години студија**, у анкети је учествовало 7 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 10 наставника и сарадника (768 оцена) из 6 предмета. Просечна оцена свих наставника 3. године студија је **4.94**.

Табела 1. Стандард 4

ПЕ 3. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.56	4.59	4.68	4.68

Табела 2. Стандард 5

ПЕ 3. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.74	4.59	4.74	4.62	4.74

Табела 3. Стандард 7

ПЕ 3. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.93	4.86	4.95	4.97	4.90	5.00	5.00	4.95

Табела 4. Стандард 8

ПЕ 3. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.48	4.53	4.68	4.76	4.65	4.76	4.62

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ПЕ 3. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
5.00	4.86	4.86	3.57	4.86

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ПЕ 3. година			
Аутоматизација производње	Н	Слободан Стефановић	4.95
Аутоматизација производње	С	Бранислав Димитријевић	4.96
Економска анализа	Н	Владимир Костић	4.79
Економска анализа	С	Горан Динић	4.79
Организација производно пословних система	Н	Љиљана Стошић-Михајловић	5.00
Организација производно пословних система	С	Мартина Пешић	5.00
Планирање и припрема производње	Н	Дамјан Станојевић	5.00
Пословна култура и етика	Н	Миллица Станковић	5.00
Пословна култура и етика	С	Марија Младеновић	5.00
Предузетништво	Н	Бранислав Станисављевић	5.00

1. ГОДИНА

На **1. години студија**, у анкети је учествовало 19 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 8 наставника и сарадника (2071 оцена) из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је **4.36**.

Табела 1. Стандард 4

ПЕ 1. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
3.93	4.36	4.37	4.39

Табела 2. Стандард 5

ПЕ 1. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.66	4.22	4.31	4.40	4.61

Табела 3. Стандард 7

ПЕ 1. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.47	4.35	4.41	4.51	3.70	4.61	4.43	4.43

Табела 4. Стандард 8

ПЕ 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.52	4.26	4.42	4.83	4.64	4.46	4.42

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ПЕ 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
3.84	4.42	4.42	3.95	4.37

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ПЕ 1. година			
Енглески језик 1	Н	Маја Станојевић-Гоцић	4.45
Енглески језик 1	С	Аиђелина Стефановић	4.75
Математика	Н	Наташа Савић	3.76
Математика	С	Дуња Стојановић	4.01
Основи економије	Н	Гордана Мрдак	4.11
Основи економије	С	Милица Станковић	4.11
Познавање робе са технологијом	Н	Љиљана Ђорђевић	4.46
Примена рачунара	Н	Горан Петковић	4.80

2. ГОДИНА

На **2. години студија**, у анкети је учествовало 6 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 8 наставника и сарадника (602 оцена) из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је **4.92**.

Табела 1. Стандард 4

ПЕ 2. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на развишањање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.21	4.54	4.58	4.67

Табела 2. Стандард 5

ПЕ 2. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.83	5.00	4.71	4.88	5.00

Табела 3. Стандард 7

ПЕ 2. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.92	4.94	4.92	4.85	4.83	5.00	4.96	4.96

Табела 4. Стандард 8

ПЕ 2. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.28	4.17	4.79	5.00	4.84	5.00	5.00

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ПЕ 2. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.50	4.83	4.83	4.67	4.83

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ПЕ 2. година			
Маркетинг	Н	Љиљана Стошић-Михајловић	4.85
Маркетинг	С	Мартина Пешић	4.92
Менаџмент малих и средњих предузећа	Н	Бранислав Станисављевић	5.00
Менаџмент малих и средњих предузећа	С	Александра Станковић	5.00
Одрживи развој	Н	Гордана Мрдак	4.85
Одрживи развој	С	Тиана Аиђелковић	4.92
Рачуноводство	Н	Владимир Костић	4.96
Рачуноводство	С	Горан Динић	4.96
Спољнотрговинско пословање	Н	Владимир Костић	4.96
Спољнотрговинско пословање	С	Горан Динић	4.96

Табела 4. Стандард 8

ПТ 2. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
3.00	3.33	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ПТ 2. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
5.00	5.00	5.00	5.00	5.00

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ПТ 2. година			
Аналитичка хемија	Н	Љиљана Ђорђевић	5.00
Аналитичка хемија	С	Војислав Стојановић	5.00
Биохемија	Н	Гордана Богдановић	5.00
Општа микробиологија	Н	Срђан Тасић	5.00
Паковање и транспорт хране	Н	Јелена Марковић	5.00
Паковање и транспорт хране	С	Милан Ђорић	4.96
Хигијена и безбедност хране	Н	Срђан Тасић	5.00
Хигијена и безбедност хране	С	Ана Смиљковић	5.00

1. ГОДИНА

На **1. години студија**, у анкети је учествовало 5 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 8 наставника и сарадника (590 оцена) из 6 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је **4.84**.

Табела 1. Стандард 4

ПТ 1. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.47	4.67	4.27	4.67

Табела 2. Стандард 5

ПТ 1. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.93	4.93	4.90	4.80	4.90

Табела 3. Стандард 7

ПТ 1. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.93	4.78	4.80	4.93	4.55	4.95	4.90	4.88

Табела 4. Стандард 8

ПТ 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.57	4.63	4.67	4.93	4.93	4.93	4.93

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ПТ 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.00	3.80	4.60	3.80	4.60

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ПТ 1. година			
Биологија	Н	Гордана Богдановић	4.88
Енглески језик 1	Н	Маја Станојевић-Гоцић	4.90
Енглески језик 1	С	Анђелина Стефановић	4.90
Математика	Н	Наташа Савић	4.40
Математика	С	Дуња Стојановић	4.83
Општа и неорганска хемија	Н	Лидија Стаменковић	4.90
Примена рачунара	Н	Горан Петковић	4.95
Физика	Н	Ивана Круљ	4.95

3. ГОДИНА

На **3. години студија**, у анкети је учествовало 3 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 5 наставника и сарадника (276 оцена) из 4 предмета. Просечна оцена свих наставника 3. године студија је **4.73**.

Табела 1. Стандард 4

ПТ 3. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.25	4.42	4.42	4.17

Табела 2. Стандард 5

ПТ 3. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.75	4.25	4.75	4.58	4.42

Табела 3. Стандард 7

ПТ 3. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.95	4.67	4.81	4.71	4.48	4.86	4.71	4.67

Табела 4. Стандард 8

ПТ 3. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
3.42	3.50	3.42	3.58	3.58	3.42	4.33

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ПТ 3. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
5.00	5.00	5.00	4.67	5.00

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ПТ 3. година			
Маркетинг	Н	Љиљана Стошић-Михајловић	3.38
Технологија безалкохолних пића	Н	Срђан Тасић	4.96
Технологија безалкохолних пића	С	Александар Јањић	4.96
Технологија воћа и поврћа	Н	Срђан Тасић	4.96
Технологија воћа и поврћа	С	Ана Смиљковић	4.96
Технологија кондиторских производа	Н	Јелена Марковић	4.96
Технологија кондиторских производа	С	Ана Смиљковић	4.96

ОСС - Инжењерство намештаја и ентеријера

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 2 студента од 11 првоуписаних на овај студијски програм (18.18%). Оцењиван је рад укупно наставника 9 (252 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.21**.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
ИНЕ	2/11	18.18%	10/252	4.21

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 11 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
ИНЕ	11	3.86

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

2. ГОДИНА

На **2. години студија**, у анкети је учествовало 2 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 6 наставника и сарадника (184 оцена) из 4 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је **4.21**.

Табела 1. Стандард 4

ИНЕ 2. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
3.50	2.88	4.00	3.50

Табела 2. Стандард 5

ИНЕ 2. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.13	4.38	3.75	4.38	4.25

Табела 3. Стандард 7

ИНЕ 2. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.36	3.86	4.43	4.21	4.07	4.36	4.14	4.21

Табела 4. Стандард 8

ИНЕ 2. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.00	3.88	3.75	4.00	4.13	4.38	3.75

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ИНЕ 2. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
5.00	4.00	3.50	1.50	4.00

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ИНЕ 2. година			
Енглески језик 1	Н	Маја Станојевић-Гоцић	2.81
Енглески језик 1	С	Аиђелина Стефановић	4.88
Конструкција намештаја и производа од дрвета	Н	Дамјан Станојевић	5.00
Конструкција намештаја и производа од дрвета	С	Саша Поповић	5.00
Технологија израде објеката од дрвета	Н	Дамјан Станојевић	5.00

3. ГОДИНА

На **3. години студија**, у анкети је учествовало 0 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 7 наставника и сарадника (0 оцена) из 7 предмета. Просечна оцена свих наставника 3. године студија је **0.00**.

Табела 1. Стандард 4

ИНЕ 3. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
0.00	0.00	0.00	0.00

Табела 2. Стандард 5

ИНЕ 3. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Табела 3. Стандард 7

ИНЕ 3. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Табела 4. Стандард 8

ИНЕ 3. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ИНЕ 3. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ИНЕ 3. година			
Аутоматизација производње	Н	Слободан Стефановић	0.00
Аутоматизација производње	С	Бранислав Димитријевић	0.00
Маркетинг	Н	Љиљана Стошић-Михајловић	0.00
Машине и алати за обраду дрвета	Н	Дамјан Станојевић	0.00
Организација производно пословних система	Н	Љиљана Стошић-Михајловић	0.00
Организација производно пословних система	С	Мартина Пешић	0.00
Планирање и припрема производње	Н	Зоран Јањић	0.00
Планирање и припрема производње	С	Саша Поповић	0.00
Тапетарија	Н	Дамјан Станојевић	0.00
Тапетарија	С	Саша Поповић	0.00
Финална обрада дрвета	Н	Дамјан Станојевић	0.00

ОСС - Машинско инжењерство

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 26 студената од 62 првоуписана на овај студијски програм (41.94%). Оцењиван је рад укупно наставника 17 (4300 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.56**.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
МИ	26/62	41.94%	17/4300	4.56

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 16 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
МИ	16	4.47

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

2. ГОДИНА

На **2. години студија**, у анкети је учествовало 7 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 8 наставника и сарадника (1106 оцена) из 6 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је **4.66**.

Табела 1. Стандард 4

МИ 2. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
3.90	4.05	4.29	4.48

Табела 2. Стандард 5

МИ 2. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.40	4.57	4.50	4.60	4.60

Табела 3. Стандард 7

МИ 2. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.76	4.63	4.77	4.70	4.37	4.65	4.71	4.71

Табела 4. Стандард 8

МИ 2. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.69	4.57	4.38	4.40	4.33	4.33	4.29

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

МИ 2. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.57	4.71	4.57	4.71	4.43

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

МИ 2. година			
CAD/CAM	H	Ирена Тасић	4.50
CAD/CAM	C	Бранислав Димитријевић	4.82
Енглески језик 1	H	Маја Станојевић-Гоцић	4.46
Енглески језик 1	C	Анђелина Стефановић	4.71
Механика 2	H	Слободан Стефановић	4.61
Механика 2	C	Владан Јовановић	4.75
Основи конструкција	H	Драгана Трајковић	4.68
Отпорност материјала	H	Слободан Стефановић	4.61
Отпорност материјала	C	Горан Ђорђевић	4.61
Отпорност материјала	C	Владан Јовановић	4.75
Хидраулика и пнеуматика	H	Слободан Стефановић	4.59
Хидраулика и пнеуматика	C	Горан Ђорђевић	4.59
Хидраулика и пнеуматика	C	Владан Јовановић	4.75

3. ГОДИНА

На 3. години студија, у анкети је учествовало 7 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 7 наставника и сарадника (702 оцена) из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 3. године студија је **4.87**.

Табела 1. Стандард 4

МИ 3. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.69	4.84	4.91	4.81

Табела 2. Стандард 5

МИ 3. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.94	4.63	4.75	4.72	4.22

Табела 3. Стандард 7

МИ 3. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.94	4.98	4.96	5.00	4.45	4.92	4.96	4.73

Табела 4. Стандард 8

МИ 3. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.00	4.09	4.68	4.74	5.00	5.00	4.94

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

МИ 3. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
5.00	5.00	4.14	4.14	4.43

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

МИ 3. година			
Аутоматизација производње	Н	Слободан Стефановић	4.91
Аутоматизација производње	С	Бранислав Димитријевић	4.91
Металне конструкције	Н	Драгана Трајковић	4.79
Одрживи развој	Н	Гордана Мрдак	4.96
Организација производно пословних система	Н	Љиљана Стошић-Михајловић	4.91
Организација производно пословних система	С	Мартина Пешић	4.91
Погонски материјали	Н	Драгана Трајковић	4.70
Погонски материјали	С	Стефан Младеновић	4.91

1. ГОДИНА

На **1. години студија**, у анкети је учествовало 12 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 9 наставника и сарадника (1404 оцена) из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је **4.34**.

Табела 1. Стандард 4

МИ 1. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
3.93	4.40	4.42	4.25

Табела 2. Стандард 5

МИ 1. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.52	4.45	4.48	4.58	4.67

Табела 3. Стандард 7

МИ 1. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.47	4.23	4.40	4.50	4.05	4.35	4.37	4.31

Табела 4. Стандард 8

МИ 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.20	3.90	3.88	4.55	4.48	4.23	4.02

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

МИ 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.17	4.08	4.17	4.17	4.25

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

МИ 1. година			
Математика	Н	Наташа Савић	3.41
Математика	С	Ђуња Стојановић	4.19
Механика 1	Н	Слободан Стефановић	4.21
Механика 1	С	Горан Ђорђевић	4.21
Механика 1	С	Бранислав Димитријевић	4.64
Основи економије	Н	Гордана Мрдак	4.52
Основи економије	С	Милица Станковић	4.52
Примена рачунара	Н	Горан Петковић	4.68
Физика	Н	Ивана Круљ	4.79

ОСС - Предузетнички менаџмент 2015

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 2 студената од 8 првоуписана на овај студијски програм (25.00%). Оцењиван је рад укупно наставника 7 (363 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.92**.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
ПМ2015	2/8	25.00%	7/363	4.92

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 6 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
ПМ2015	6	4.76

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

3. ГОДИНА

На **3. години студија**, у анкети је учествовало 2 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 7 наставника и сарадника (267 оцена) из 6 предмета. Просечна оцена свих наставника 3. године студија је **4.92**.

Табела 1. Стандард 4

ПМ2015 3. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.75	4.73	4.75	4.50

Табела 2. Стандард 5

ПМ2015 3. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.75	4.75	4.67	4.92	5.00

Табела 3. Стандард 7

ПМ2015 3. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.75	4.90	5.00	4.95	4.85	5.00	4.90	5.00

Табела 4. Стандард 8

ПМ2015 3. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ПМ2015 3. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
5.00	5.00	4.50	4.00	4.50

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ПМ2015 3. година			
Одрживи развој	Н	Гордана Мрдак	4.94
Одрживи развој	С	Твана Анђелковић	4.88
Планирање и припрема производње	Н	Дамјан Станојевић	4.75
Предузетничка економија	Н	Милица Станковић	5.00
Предузетничка економија	С	Твана Анђелковић	4.94
Предузетништво	Н	Бранислав Станисављевић	4.88
Рачуноводство	Н	Владимир Костић	4.94
Рачуноводство	С	Горан Динић	4.94
Спољнотрговинско пословање	Н	Владимир Костић	4.94
Спољнотрговинско пословање	С	Горан Динић	4.94

ССС - Инжењерски менаџмент

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 8 студената од 15 првоуписана на овај студијски програм (53.33%). Оцењиван је рад укупно наставника 7 (1136 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **3.86**.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
ИМ	8/15	53.33%	7/1136	3.86

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 5 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
ИМ	5	3.83

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

1. ГОДИНА

На **1. години студија**, у анкети је учествовало 8 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 7 наставника и сарадника (808 оцена) из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је **3.86**.

Табела 1. Стандард 4

ИМ 1. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
3.65	3.95	3.65	3.90

Табела 2. Стандард 5

ИМ 1. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
3.88	3.95	3.70	3.88	3.93

Табела 3. Стандард 7

ИМ 1. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
3.89	3.86	3.88	3.86	3.75	3.88	3.88	3.89

Табела 4. Стандард 8

ИМ 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током претеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током претеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
3.95	3.90	4.08	4.18	4.15	4.15	4.08

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ИМ 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
3.88	3.63	3.75	3.50	3.88

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ИМ 1. година			
Информационе технологије	Н	Горан Петковић	4.09
Моделирање техничких система	Н	Драгана Трајковић	3.67
Моделирање техничких система	С	Бранислав Димитријевић	3.63
Побољшање квалитета производа и услуга	Н	Дамјан Станојевић	4.06
Ренижејеринг производних процеса	Н	Слободан Стефановић	3.67
Системи заштите животне средине	Н	Гордана Богдановић	4.03
Системи заштите животне средине	С	Тијана Милановић	3.86

Табела 4. Стандард 8

ТИ 2. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ТИ 2. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ТИ 2. година			
Загађује материје у намирницама	Н	Љиљана Ђорђевић	0.00
Индикатори ефикасности заштите животне средине у производњи хране	Н	Јелена Марковић	0.00
Пословни енглески језик 1	Н	Маја Станојевић-Гошић	0.00
Примењена биотехнологија	Н	Срђан Тасић	0.00
Технолошка микробиологија	Н	Срђан Тасић	0.00

1. ГОДИНА

На **1. години студија**, у анкети је учествовало 10 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 6 наставника и сарадника (930 оцена) из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је **4.59**.

Табела 1. Стандард 4

ТИ 1. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.34	4.60	4.40	4.40

Табела 2. Стандард 5

ТИ 1. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.60	4.60	4.24	4.64	4.62

Табела 3. Стандард 7

ТИ 1. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.72	4.50	4.65	4.65	4.35	4.62	4.62	4.58

Табела 4. Стандард 8

ТИ 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспозитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспозитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.74	4.82	4.80	4.82	4.82	4.82	4.36

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ТИ 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.60	4.60	4.60	4.40	4.80

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ТИ 1. година			
Методологија научно-истраживачког рада	Н	Лидија Стаменковић	4.61
Органска производња и прерада	Н	Јелена Марковић	4.73
Процена ризика по здравље људи и животну средину	Н	Љиљана Ђорђевић	4.71
Управљање системима заштите животне средине	Н	Гордана Богдановић	4.80
Управљање системима заштите животне средине	С	Тијана Милановић	4.80
Глобализација и транзиција	Н	Гордана Мрдак	4.06

МСС - Међународна економија и предузетништво

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 7 студената од 26 првоуписана на овај студијски програм (26.92%). Оцењиван је рад укупно наставника 7 (674 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.86**.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
МСП	7/26	26.92%	7/674	4.86

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 8 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
МСП	8	4.92

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

1. ГОДИНА

На **1. години студија**, у анкети је учествовало 5 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 3 наставника и сарадника (340 оцена) из 4 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је **4.89**.

Табела 1. Стандард 4

МСП 1. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.15	5.00	5.00	5.00

Табела 2. Стандард 5

МСП 1. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.95	5.00	5.00	5.00	5.00

Табела 3. Стандард 7

МСП 1. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
5.00	4.85	4.90	4.90	4.60	4.90	5.00	4.95

Табела 4. Стандард 8

МЕП 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током претеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током претеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.45	4.25	4.05	4.60	4.60	5.00	4.80

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

МЕП 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.60	4.60	4.40	4.20	4.60

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

МЕП 1. година			
Глобализација и транзиција	Н	Гордана Мрдак	4.85
Међународно предузетништво	Н	Милица Станковић	4.95
Методологија научно-истраживачког рада	Н	Лидија Стаменковић	4.80
Пословна стратегија	Н	Милица Станковић	4.95

2. ГОДИНА

На **2. години студија**, у анкети је учествовало 2 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 5 наставника и сарадника (110 оцена) из 4 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је **4.79**.

Табела 1. Стандард 4

МЕП 2. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
5.00	5.00	5.00	5.00

Табела 2. Стандард 5

МЕП 2. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
5.00	5.00	5.00	5.00	5.00

Табела 3. Стандард 7

МЕП 2. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
5.00	5.00	5.00	5.00	3.29	5.00	5.00	5.00

Табела 4. Стандард 8

МЕП 2. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

МЕП 2. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
5.00	5.00	5.00	5.00	5.00

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

МЕП 2. година			
Међународна економија	Н	Милица Станковић	4.75
Пословни енглески језик 1	Н	Маја Станојевић-Гоцић	4.75
Процена ризика по здравље људи и животну средину	Н	Љиљана Ђорђевић	0.00
Управљање системима заштите животне средине	Н	Гордана Богдановић	4.75
Управљање системима заштите животне средине	С	Тијана Милановић	4.75

ССС - Друмски саобраћај и транспорт

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 16 студената од 26 првоуписана на овај студијски програм (61.54%). Оцењиван је рад укупно наставника 9 (2386 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.76**.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
ДСТ	16/26	61.54%	9/2386	4.76

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 6 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
ДСТ	6	4.42

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

1. ГОДИНА

На **1. години студија**, у анкети је учествовало 16 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 9 наставника и сарадника (1732 оцена) из 6 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је **4.76**.

Табела 1. Стандард 4

ДСТ 1. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.23	4.44	4.35	4.48

Табела 2. Стандард 5

ДСТ 1. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.54	4.41	4.23	4.53	4.56

Табела 3. Стандард 7

ДСТ 1. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.72	4.74	4.78	4.79	4.57	4.87	4.80	4.85

Табела 4. Стандард 8

ДСТ 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током претеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током претеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
3.58	3.88	3.94	4.41	4.42	4.32	4.28

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ДСТ 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.38	4.31	4.44	4.50	4.44

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ДСТ 1. година			
Методе и анализе у безбедности саобраћаја	Н	Далибор Пешић	4.75
Методе и анализе у безбедности саобраћаја	С	Стефан Младеновић	4.82
Одрживи развој у саобраћају	Н	Гордана Мрдак	4.84
Савремена транспортна средства у друмском саобраћају	Н	Александар Гошић	4.41
Саобраћај као извор загађивања животне средине	Н	Љиљана Ђорђевић	4.89
Саобраћај као извор загађивања животне средине	С	Војислав Стојановић	4.77
Технички енглески језик	Н	Маја Станојевић-Гошић	4.98
Оспособљавање кандидата за возаче	Н	Дејан Богичевић	4.84
Оспособљавање кандидата за возаче	С	Стефан Михајловић	4.74

ОСС - Струковна медицинска сестра

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 55 студената од 88 првоуписана на овај студијски програм (62.50%). Оцењиван је рад укупно наставника 11 (7338 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.91**.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
МС	55/88	62.50%	11/7338	4.91

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 9 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
МС	9	4.84

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

1. ГОДИНА

На **1. години студија**, у анкети је учествовало 36 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 7 наставника и сарадника (3924 оцена) из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је **4.92**.

Табела 1. Стандард 4

МС 1. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.62	4.88	4.76	4.86

Табела 2. Стандард 5

МС 1. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.84	4.82	4.94	4.95	4.94

Табела 3. Стандард 7

МС 1. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.98	4.94	4.96	4.98	4.64	4.97	4.97	4.94

Табела 4. Стандард 8

МС 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.49	4.63	4.96	4.99	4.99	4.98	4.87

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

МС 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.97	4.97	4.81	4.81	4.89

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

МС 1. година			
Анатомија и физиологија	Н	Горан Дамјановић	4.95
Микробиологија са имунологијом	Н	Љубиша Михајловић	4.74
Микробиологија са имунологијом	С	Тијана Милановић	4.94
Медицинска хемија	Н	Љиљана Ђорђевић	4.95
Медицинска хемија	С	Лидија Стаменковић	4.95
Биологија са хуманом генетиком	Н	Гордана Богдановић	4.95
Биологија са хуманом генетиком	С	Тијана Милановић	4.95
Медицинска физика	Н	Ивана Круљ	4.94

2. ГОДИНА

На **2. години студија**, у анкети је учествовало 19 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 4 наставника и сарадника (1292 оцена) из 4 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је **4.85**.

Табела 1. Стандард 4

МС 2. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.55	4.93	4.71	4.82

Табела 2. Стандард 5

МС 2. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.89	4.88	4.89	4.88	4.87

Табела 3. Стандард 7

МС 2. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.88	4.86	4.89	4.89	4.71	4.86	4.88	4.83

Табела 4. Стандард 8

МС 2. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспозитивне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспозитивне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.36	4.26	4.63	4.78	4.80	5.00	4.88

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

МС 2. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.84	4.74	4.89	4.89	4.84

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

МС 2. година			
Интерна медицина са здравственом негом	Н	Марина Рашић Поповић	4.87
Инфективне болести и епидемиологија са здравственом негом	Н	Јасмина Тодоровић	4.87
Хирургија и трауматологија са здравственом негом	Н	Слободан Милековић	4.84
Фармалогија	Н	Драгана Стокановић	4.82

ОСС - Саобраћај и транспорт

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 29 студената од 71 првоуписана на овај студијски програм (40.85%). Оцењиван је рад укупно наставника 14 (4374 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.27**.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
СИТ	29/71	40.85%	14/4374	4.27

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 10 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
СИТ	10	4.02

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

1. ГОДИНА

На **1. години студија**, у анкети је учествовало 26 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 8 наставника и сарадника (2834 оцена) из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је **4.21**.

Табела 1. Стандард 4

СИТ 1. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
3.82	3.95	3.68	3.87

Табела 2. Стандард 5

СИТ 1. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.25	3.95	4.16	4.06	4.25

Табела 3. Стандард 7

СИТ 1. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.28	4.14	4.24	4.26	3.67	4.41	4.41	4.29

Табела 4. Стандард 8

СИТ 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током претеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током претеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.26	4.01	3.93	4.35	4.38	4.01	3.96

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

СИТ 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
3.73	3.73	4.04	3.96	4.00

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

СИТ 1. година			
Примена рачунара	Н	Горан Петковић	4.56
Енглески језик 1	Н	Маја Станојевић-Гоцић	4.12
Енглески језик 1	С	Анђелина Стефановић	4.45
Механика 1	Н	Слободан Стефановић	4.14
Механика 1	С	Бранислав Димитријевић	4.39
Математика	Н	Наташа Савић	3.56
Математика	С	Дуња Стојановић	3.97
Физика 1	Н	Ивана Круљ	4.50

2. ГОДИНА

На **2. години студија**, у анкети је учествовало 3 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 7 наставника и сарадника (351 оцена) из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је **4.70**.

Табела 1. Стандард 4

СИТ 2. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
3.73	4.07	3.47	4.20

Табела 2. Стандард 5

СИТ 2. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.47	4.40	4.33	4.53	4.73

Табела 3. Стандард 7

СИТ 2. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.81	4.52	4.70	4.81	4.19	4.78	5.00	4.81

Табела 4. Стандард 8

СИТ 2. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспозитивне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспозитивне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.33	4.20	4.13	4.20	4.27	4.60	4.40

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

СИТ 2. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.67	4.67	4.33	4.33	4.33

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

СИТ 2. година			
Безбедност саобраћаја	Н	Борис Антић	4.92
Механизација претовара	Н	Слободан Стефановић	4.88
Механизација претовара	С	Владан Јовановић	4.88
Саобраћајна психологија	Н	Александар Гошић	4.67
Саобраћајна психологија	С	Стефан Михајловић	4.29
Паркирање и јавне гараже	Н	Веско Луковац	4.50
Паркирање и јавне гараже	С	Стефан Младеновић	4.38
Механизација претовара	Н	Слободан Стефановић	4.92
Механизација претовара	С	Владан Јовановић	4.92

4.76	4.54	4.69	4.68	4.05	4.86	4.83	4.69
------	------	------	------	------	------	------	------

Табела 4. Стандард 8

ПМ2022 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.52	3.78	4.84	4.88	4.50	4.58	4.28

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ПМ2022 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.50	4.80	4.60	4.50	4.60

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ПМ2022 1. година			
Примена рачунара	Н	Горан Петковић	4.71
Енглески језик 1	Н	Маја Станојевић-Гошић	4.44
Енглески језик 1	С	Аиђелина Стефановић	4.78
Маркетинг	Н	Љиљана Стошић-Михајловић	4.80
Математика	Н	Наташа Савић	4.14
Математика	С	Дуња Стојановић	4.71
Основи економије	Н	Гордана Мрдак	4.65
Основи економије	С	Милица Станковић	4.65

2. ГОДИНА

На **2. години студија**, у анкети је учествовало 10 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 5 наставника и сарадника (1090 оцена) из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је **4.71**.

Табела 1. Стандард 4

ПМ2022 2. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.54	4.72	4.46	4.66

Табела 2. Стандард 5

ПМ2022 2. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.90	5.00	4.50	4.86	4.86

Табела 3. Стандард 7

ПМ2022 2. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.78	4.74	4.83	4.90	4.06	4.80	4.80	4.80

Табела 4. Стандард 8

ПМ2022 2. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.50	4.44	4.46	4.74	4.68	4.72	4.60

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ПМ2022 2. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
3.80	4.40	4.00	3.30	3.80

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ПМ2022 2. година			
Стратегијски менаџмент	Н	Светлана Трајковић	4.71
Стратегијски менаџмент	С	Александра Станковић	4.64
Управљање променама	Н	Светлана Трајковић	4.71
Управљање иновацијама	Н	Љиљана Стошић-Михајловић	4.75
Управљање иновацијама	С	Мартина Пешић	4.68
Организација производно пословних система	Н	Љиљана Стошић-Михајловић	4.75
Организација производно пословних система	С	Мартина Пешић	4.68
Пословна култура и етика	Н	Милица Станковић	4.79

У Врању, 21.02.2024.

Подкомисија за обезбеђење квалитета и самовредновање
Одсека Врање АТВСС

1. _____
Сци Дамјан Станојевић, пред.
2. _____
Сци Тијана Милановић, пред.
3. _____
Катарина Јовановић, дипл.правник
4. _____
Милош Коцић, инжењер за рач.мреже
5. _____
Емилија Николић, студент