

## Академија техничко-васпитачких струковних студија Ниш - Одсек Врање

### Извештај Подкомисије за обезбеђење квалитета и самовредновање Одсека Врање о студентском вредновању педагошког рада наставника и сарадника, квалитета наставних предмета и средстава и рада стручних служби у летњем семестру шк. 2023/2024. год.

У поступку анкетања учествовало је **439** од укупно **524** првоуписана студента (**83.78%**) са свих акредитованих студијских програма основних, специјалистичких и мастер струковних студија, на свим годинама студија. Вреднован је педагошки рад наставника и сарадника на предметима летњег семестра школске 2023/2024., квалитет самих предмета и наставних средстава, као и рад стручних служби и хигијене у Одсеку Врање АТВСС.

Поступак анкетања је спровела Студентска служба, на јединствен начин за све студенте, током овере семестра. У поступку припреме материјала, начина и рокова спровођења анкетања, Студентска служба је имала стручну помоћ од стране Подкомисије за обезбеђење квалитета и самовредновање. Подкомисија је извршила обраду анкетних листића, а на основу резултата анкетања је израдила и овај Извештај, по студијским програмима и на нивоу целог Одсека.

**Напомена:** Подкомисија је списак предмета и наставника који изводе наставу на тим предметима добила од студентске службе.

## Стандард 4: Студентска процена квалитета студијског програма

Табела 1. Стандард 4

Студијски програм	Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
ОСС - Заштита животне средине	4.09	4.37	4.43	4.43
ОСС - Друшки саобраћај	4.71	4.85	4.80	4.81
ОСС - Производна економија	4.09	4.37	4.41	4.44
ОСС - Прехрамбена технологија	4.39	4.61	4.51	4.62
ОСС - Инжењерство намештаја и ентеријери	4.17	4.83	4.65	4.91
ОСС - Машинско инжењерство	4.13	4.52	4.37	4.34
ОСС - Предузетнички менаџмент 2015	4.08	4.21	4.04	4.21
ССС - Инжењерски менаџмент	4.52	4.71	4.48	4.65
МСС - Технолошко инжењерство	4.63	4.59	4.54	4.63
МСС - Међународна економија и предузетништво	4.51	4.83	4.70	4.85
ССС - Друшки саобраћај и транспорт	4.33	4.27	4.37	4.40
ОСС - Струковна медицинска сестра	4.44	4.67	4.63	4.66
ОСС - Саобраћај и транспорт	4.11	4.56	4.32	4.44
ОСС - Предузетнички менаџмент 2022	4.14	4.39	4.26	4.31
ОСС - Заштита животне средине - ДУАЛНО	4.50	5.00	5.00	5.00
ОСС - Инжењерство намештаја и ентеријера - ДУАЛНО	3.50	3.80	3.80	4.30
Одсек Врање - Стандард 4. укупно	4.28	4.55	4.47	4.52

## Стандард 5: Студентска процена квалитета наставног процеса

Табела 2. Стандард 5

Студијски програм	Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
ОСС - Заштита животне средине	4.66	4.55	4.58	4.55	4.59
ОСС - Друмски саобраћај	4.79	4.75	4.85	4.81	4.90
ОСС - Производна економија	4.55	4.50	4.40	4.48	4.57
ОСС - Прехрамбена технологија	4.67	4.67	4.57	4.65	4.69
ОСС - Инжењерство намештаја и ентеријери	5.00	5.00	5.00	4.96	5.00
ОСС - Машинско инжењерство	4.44	4.25	4.40	4.32	4.42
ОСС - Предузетнички менаџмент 2015	4.04	4.38	4.00	4.42	4.33
ССС - Инжењерски менаџмент	4.69	4.75	4.63	4.62	4.69
МСС - Технолошко инжењерство	4.61	4.56	4.32	4.46	4.85
МСС - Међународна економија и предузетништво	4.84	4.98	4.82	4.91	4.95
ССС - Друмски саобраћај и транспорт	4.62	4.53	4.82	4.49	4.84
ОСС - Струковна медицинска сестра	4.75	4.73	4.70	4.75	4.72
ОСС - Саобраћај и транспорт	4.60	4.53	4.55	4.57	4.70
ОСС - Предузетнички менаџмент 2022	4.64	4.72	4.36	4.71	4.91
ОСС - Заштита животне средине - ДУА.ЛНО	5.00	5.00	5.00	4.00	4.50
ОСС - Инжењерство намештаја и ентеријера - ДУА.ЛНО	4.50	4.70	4.40	4.40	4.90
Одсек Врање - Стандард 5. укупно	4.64	4.6	4.57	4.61	4.69

## Стандард 7: Студентска процена квалитета наставника и сарадника

Табела 3. Стандард 7

Студијски програм	Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
ОСС - Заштита животне средине	4.66	4.58	4.70	4.65	4.26	4.60	4.66	4.66
ОСС - Друшки саобраћај	4.87	4.90	4.81	4.84	4.82	4.85	4.90	4.93
ОСС - Производна економија	4.55	4.55	4.50	4.48	4.24	4.62	4.53	4.57
ОСС - Прехрамбена технологија	4.75	4.67	4.72	4.78	4.60	4.79	4.79	4.73
ОСС - Инжењерство намештаја и ентеријери	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
ОСС - Машинско инжењерство	4.56	4.63	4.55	4.60	4.43	4.62	4.65	4.57
ОСС - Предузетнички менаџмент 2015	4.50	4.44	4.51	4.49	4.33	4.44	4.56	4.50
ССС - Инжењерски менаџмент	4.65	4.65	4.60	4.60	4.56	4.69	4.71	4.77
МСС - Технолошко инжењерство	4.56	4.39	4.63	4.66	4.54	4.73	4.71	4.51
МСС - Међународна економија и предузетништво	5.00	4.83	4.92	4.92	4.58	4.88	5.00	4.88
ССС - Друшки саобраћај и транспорт	4.50	4.64	4.53	4.61	4.45	4.58	4.63	4.56
ОСС - Струковна медицинска сестра	4.81	4.79	4.80	4.83	4.52	4.79	4.86	4.79
ОСС - Саобраћај и транспорт	4.81	4.60	4.71	4.73	4.11	4.69	4.81	4.77
ОСС - Предузетнички менаџмент 2022	4.70	4.47	4.66	4.61	4.06	4.72	4.68	4.65
ОСС - Заштита животне средине - ДУАЛНО	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
ОСС - Инжењерство намештаја и ентеријера - ДУАЛНО	4.35	4.35	4.30	4.60	4.45	4.80	4.25	4.45
Одсек Врање - Стандард 7. укупно	4.71	4.66	4.68	4.7	4.39	4.71	4.74	4.71

## Стандард 8 - Студентска процена сопственог доприноса квалитету наставног процеса - Квалитет студената

Табела 4. Стандард 8

Студијски програм	Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учинио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
ОСС - Заштита животне средине	4.35	4.39	4.42	4.77	4.60	4.55	4.63
ОСС - Друмски саобраћај	4.44	4.41	4.65	4.69	4.64	4.71	4.70
ОСС - Производна економија	4.57	4.46	4.58	4.74	4.61	4.58	4.63
ОСС - Прехрамбена технологија	4.04	3.96	4.36	4.48	4.49	4.59	4.69
ОСС - Инжењерство намештаја и ентеријери	4.77	4.78	4.87	5.00	4.87	5.00	5.00
ОСС - Машинско инжењерство	4.25	4.51	4.59	4.60	4.57	4.67	4.65
ОСС - Предузетнички менаџмент 2015	5.00	5.00	4.88	4.88	4.58	4.50	4.48
ССС - Инжењерски менаџмент	4.69	4.71	4.71	4.71	4.65	4.71	4.65
МСС - Технолошко инжењерство	4.63	4.59	4.63	4.76	4.51	4.66	4.15
МСС - Међународна економија и предузетништво	4.58	4.57	4.70	4.79	4.66	4.87	4.83
ССС - Друмски саобраћај и транспорт	4.31	4.39	4.38	4.61	4.68	4.39	4.45
ОСС - Струковна медицинска сестра	4.32	4.35	4.76	4.84	4.74	4.87	4.88
ОСС - Саобраћај и транспорт	4.12	4.14	4.47	4.51	4.36	4.58	4.44
ОСС - Предузетнички менаџмент 2022	4.44	4.32	4.77	4.73	4.79	4.74	4.59
ОСС - Заштита животне средине - ДУАЛНО	5.00	4.00	4.00	5.00	5.00	4.00	4.00
ОСС - Инжењерство намештаја и ентеријера - ДУАЛНО	4.30	4.60	4.50	4.20	3.90	4.60	4.00
Одсек Врање укупно	4.35	4.36	4.61	4.69	4.61	4.69	4.65

## Стандарди 9, 10 и 11 - Студенти су оценили квалитет наставних средстава, рад стручних служби и хигијену у Школи

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

Студијски програм	Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
ОСС - Заштита животне средине	4.19	4.12	4.38	3.58	4.42
ОСС - Друмски саобраћај	4.61	4.78	4.67	4.53	4.67
ОСС - Производна економија	4.52	4.39	4.50	4.28	4.28
ОСС - Прехрамбена технологија	4.42	4.38	4.46	4.33	4.54
ОСС - Инжењерство намештаја и ентеријери	5.00	5.00	5.00	4.80	5.00
ОСС - Машинско инжењерство	4.64	4.50	4.41	4.57	4.52
ОСС - Предузетнички менаџмент 2015	4.50	4.33	4.17	4.17	4.17
ССС - Инжењерски менаџмент	4.71	4.64	4.71	4.71	4.57
МСС - Технолошко инжењерство	4.69	4.44	4.19	4.19	4.13
МСС - Међународна економија и предузетништво	4.82	4.86	4.36	4.50	4.45
ССС - Друмски саобраћај и транспорт	4.57	4.43	4.50	4.79	4.57
ОСС - Струковна медицинска сестра	4.93	4.87	4.88	4.87	4.89
ОСС - Саобраћај и транспорт	4.20	4.42	4.28	4.03	4.35
ОСС - Предузетнички менаџмент 2022	4.75	4.57	4.61	4.11	4.36
ОСС - Заштита животне средине - ДУАЛНО	4.00	5.00	3.00	3.00	3.00
ОСС - Инжењерство намештаја и ентеријера - ДУАЛНО	3.80	4.20	3.80	3.80	4.20
<b>Одсек Врање укупно</b>	<b>4.60</b>	<b>4.57</b>	<b>4.53</b>	<b>4.40</b>	<b>4.53</b>

## Табеларни приказ оцена педагошког рада наставника и сарадника:

Одсек Врање	Број анкетираних студената / број првоуписаних	Процент анкетираних студената	Укупно оцена	Просечна оцена
ОСС - Заштита животне средине	26/37	70.27%	3363	4.55
ОСС - Друшки саобраћај	36/51	70.59%	3666	4.84
ОСС - Производна економија	46/53	86.79%	6553	4.47
ОСС - Прехрамбена технологија	24/37	64.86%	3498	4.68
ОСС - Инжењерство намештаја и ентеријери	4/4	100.00%	725	4.94
ОСС - Машинско инжењерство	44/62	70.97%	6599	4.49
ОСС - Предузетнички менаџмент 2015	6/8	75.00%	705	4.35
ССС - Инжењерски менаџмент	14/17	82.35%	1328	4.65
МСС - Технолошко инжењерство	16/22	72.73%	1080	4.58
МСС - Међународна економија и предузетништво	22/26	84.62%	1464	4.85
ССС - Друшки саобраћај и транспорт	12/12	100.00%	2020	4.54
ОСС - Струковна медицинска сестра	88/88	100.00%	12674	4.73
ОСС - Саобраћај и транспорт	60/71	84.51%	8956	4.58
ОСС - Предузетнички менаџмент 2022	28/29	96.55%	4294	4.54
ОСС - Заштита животне средине - ДУАЛНО	1/1	100.00%	62	4.90
ОСС - Инжењерство намештаја и ентеријера - ДУАЛНО	5/6	83.33%	350	4.38
<b>Одсек Врање укупно</b>	<b>439/524</b>	<b>83.78%</b>	<b>137</b>	<b>4.61</b>

**Просечна оцена свих наставника и сарадника је 4.66**

Укупно су студенти на свим студијским програмима основних студија, у зимском семестру, слушали наставу из 131 предмета. Студенти су оценили квалитет свих предмета, просечном оценом **4.55**. По студијским програмима то изгледа:

<b>СТАТИСТИКА ОЦЕЊЕНИХ ПРЕДМЕТА</b>		
Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
ОСС - Заштита животне средине	13	4.47
ОСС - Друшки саобраћај	3	4.81
ОСС - Производна економија	18	4.42
ОСС - Прехрамбена технологија	15	4.60
ОСС - Инжењерство намештаја и ентеријери	5	4.84
ОСС - Машинско инжењерство	16	4.35
ОСС - Предузетнички менаџмент 2015	4	4.19
ССС - Инжењерски менаџмент	5	4.64
МСС - Технолошко инжењерство	5	4.58
МСС - Међународна економија и предузетништво	6	4.82

ССС - Друшки саобраћај и транспорт	5	4.52
ОСС - Струковна медицинска сестра	10	4.67
ОСС - Саобраћај и транспорт	11	4.49
ОСС - Предузетнички менаџмент 2022	11	4.49
ОСС - Заштита животне средине - ДУАЛНО	2	4.78
ОСС - Инжењерство намештаја и ентеријера - ДУАЛНО	2	4.26
Одсек Врање	131	4.55

## ОСС - Заштита животне средине

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 26 студената од 37 првоуписана на овај студијски програм (70.27%). Оцењиван је рад укупно наставника 18 (3363 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.60**.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
ЗЖС	26/37	70.27%	18/3363	4.60

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 13 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
ЗЖС	13	4.47

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

### 1. ГОДИНА

На **1. години студија**, у анкети је учествовало 11 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 7 наставника и сарадника (1012 оцена) из 4 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је **4.40**.

Табела 1. Стандард 4

ЗЖС 1. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
3.68	4.05	4.20	4.07

Табела 2. Стандард 5

ЗЖС 1. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.50	4.20	4.36	4.27	4.43

Табела 3. Стандард 7

ЗЖС 1. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.48	4.34	4.58	4.43	4.00	4.43	4.44	4.48

Табела 4. Стандард 8

ЗЖС 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.27	4.16	4.34	4.64	4.50	4.16	4.34

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ЗЖС 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
3.45	3.55	4.00	3.09	4.18

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ЗЖС 1. година			
Органска хемија	Н	др Лидија Стаменковић, проф.с.с.	4.13
Органска хемија	С	Војислав Стојановић	4.52
Екологија и заштита животне средине	Н	др Гордана Богдановић, проф.с.с.	4.66
Екологија и заштита животне средине	С	Сци Тијана Милановић, пред.	4.66
Статистика	Н	др Наташа Савић, проф.с.с.	3.61
Статистика	С	Дуња Стојановић, асист.	4.44
Компјутерска графика	Н	мр Горан Петковић, пред.	4.64

## 2. ГОДИНА

На **2. години студија**, у анкети је учествовало 7 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 8 наставника и сарадника (763 оцена) из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је **4.65**.

Табела 1. Стандард 4

ЗЖС 2. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.20	4.46	4.40	4.60

Табела 2. Стандард 5

ЗЖС 2. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.71	4.69	4.69	4.74	4.63

Табела 3. Стандард 7

ЗЖС 2. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.68	4.68	4.68	4.68	4.43	4.71	4.71	4.66

Табела 4. Стандард 8

ЗЖС 2. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.43	4.46	4.57	4.71	4.49	4.74	4.74

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ЗЖС 2. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.71	4.86	4.86	4.29	4.43

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ЗЖС 2. година			
Еколошка микробиологија	Н	Сци Тијана Милановић, прел.	4.68
Физика животне средине	Н	мр Ивана Круљ, прел.	4.68
Хемија животне средине	Н	др Љиљана Ђорђевић, проф.с.с	4.68
Хемија животне средине	С	Војислав Стојановић	4.68
Енглески језик 2	Н	др Маја Станојевић Гоцић, проф.с.с.	4.68
Енглески језик 2	С	Анђелија Денић, асист.	4.68
Обновљиви извори енергије	Н	др Љиљана Стошић Михајловић, проф.с.с.	4.57
Обновљиви извори енергије	С	Мартина Пешић, дем.	4.59

### 3. ГОДИНА

На **3. години студија**, у анкети је учествовало 8 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 6 наставника и сарадника (655 оцена) из 4 предмета. Просечна оцена свих наставника 3. године студија је **4.86**.

Табела 1. Стандард 4

ЗЖС 3. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.53	4.72	4.78	4.75

Табела 2. Стандард 5

ЗЖС 3. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.81	4.88	4.75	4.72	4.78

Табела 3. Стандард 7

ЗЖС 3. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.93	4.87	4.93	5.00	4.48	4.74	4.96	4.96

Табела 4. Стандард 8

ЗЖС 3. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.38	4.63	4.38	5.00	4.88	4.88	4.91

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ЗЖС 3. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.75	4.25	4.50	3.63	4.75

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ЗЖС 3. година			
Индустријски и опасан отпад	Н	др Јелена Марковић, проф.с.с.	4.88
Индустријски и опасан отпад	С	Мец Милан Ђорић	4.88
Управљање квалитетом	Н	Сци Дамјан Станојевић, пред	4.89
Аерозагађење и заштита ваздуха	Н	Сци Тијана Милановић, пред.	4.88
Менаџмент	Н	др Светлана Трајковић, проф.с.с.	4.84
Менаџмент	С	Мартина Пешић, дем.	4.77

## ОСС - Друмски саобраћај

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 36 студената од 51 првоуписана на овај студијски програм (70.59%). Оцењиван је рад укупно наставника 5 (3666 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.87**.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
ДС	36/51	70.59%	5/3666	4.87

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 3 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
ДС	3	4.81

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

### **3. ГОДИНА**

На **3. години студија**, у анкети је учествовало 36 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 5 наставника и сарадника (2695 оцена) из 3 предмета. Просечна оцена свих наставника 3. године студија је **4.87**.

Табела 1. Стандард 4

ДС 3. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.71	4.85	4.80	4.81

Табела 2. Стандард 5

ДС 3. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.79	4.75	4.85	4.81	4.90

Табела 3. Стандард 7

ДС 3. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.87	4.90	4.81	4.84	4.82	4.85	4.90	4.93

Табела 4. Стандард 8

ДС 3. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.44	4.41	4.65	4.69	4.64	4.71	4.70

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ДС 3. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.61	4.78	4.67	4.53	4.67

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ДС 3. година			
Увиђаји саобраћајних незгода	Н	др Далибор Пешић, ванред. проф.	4.87
Увиђаји саобраћајних незгода	С	Мсц Миодраг Ђорђевић	4.84
Технологије интегралног транспорта	Н	Мр Александар Гошић, пред.	4.92
Технологије интегралног транспорта	С	Мсц Стефан Младеновић, асист.	4.92
Јавни транспорт путника	Н	др Милан Станковић, виши пред.	4.84
Јавни транспорт путника	С	Мсц Миодраг Ђорђевић	4.82

## ОСС - Производна економија

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 46 студената од 53 првоуписана на овај студијски програм (86.79%). Оцењиван је рад укупно наставника 21 (6553 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.51**.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
ПЕ	46/53	86.79%	21/6553	4.51

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 18 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
ПЕ	18	4.42

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

### 1. ГОДИНА

На **1. години студија**, у анкети је учествовало 22 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 6 наставника и сарадника (2222 оцена) из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је **4.11**.

Табела 1. Стандард 4

ПЕ 1. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
3.47	4.00	4.08	4.09

Табела 2. Стандард 5

ПЕ 1. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.17	4.26	3.97	4.11	4.18

Табела 3. Стандард 7

ПЕ 1. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.20	4.15	4.14	4.06	3.66	4.29	4.16	4.25

Табела 4. Стандард 8

ПЕ 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.43	4.31	4.43	4.57	4.33	4.33	4.39

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ПЕ 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.14	3.95	4.27	3.82	4.00

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ПЕ 1. година			
Основе франшизног пословања	Н	др Милица Станковић, проф.с.с.	4.36
Менаџмент	Н	др Светлана Трајковић, проф.с.с.	3.93
Менаџмент	С	Мартина Пешић, дем.	4.22
Економика	Н	др Светлана Трајковић, проф.с.с.	3.94
Статистика	Н	др Наташа Савић, проф.с.с.	3.93
Статистика	С	Дуња Стојановић, асист.	4.06
Осигурање	Н	др Владимир Костић, виши пред.	4.35

## 2. ГОДИНА

На **2. години студија**, у анкети је учествовало 16 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 9 наставника и сарадника (1503 оцена) из 6 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је **4.73**.

Табела 1. Стандард 4

ПЕ 2. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.54	4.58	4.55	4.68

Табела 2. Стандард 5

ПЕ 2. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.85	4.54	4.70	4.72	4.92

Табела 3. Стандард 7

ПЕ 2. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.75	4.81	4.70	4.71	4.56	4.82	4.74	4.74

Табела 4. Стандард 8

ПЕ 2. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.52	4.34	4.53	4.82	4.82	4.71	4.77

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ПЕ 2. година					
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим	
4.81	4.69	4.56	4.56	4.31	

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ПЕ 2. година			
Индустријски и опасан отпад	Н	др Јелена Марковић, проф.с.с.	4.25
Индустријски и опасан отпад	С	Мсц Милан Ђорић	4.29
Стратегија инвестиција	Н	др Гордана Мрлак, проф.с.с.	4.95
Стратегија инвестиција	С	Мсц Тиана Анђелковић	4.88
Управљање пројектима	Н	др Бранислав Станисављевић, проф.с.с.	4.85
Управљање пројектима	С	др Сузана Стојановић, асист.	5.00
Енглески језик 2	Н	др Маја Станојевић Гоцић, проф.с.с.	4.90
Енглески језик 2	С	Анђелија Денић, асист.	4.89
Компјутерска графика	Н	Мр Горан Петковић, пред.	4.94
Ефективност машинских система	Н	др Бранислав Станисављевић, проф.с.с.	5.00

### 3. ГОДИНА

На **3. години студија**, у анкети је учествовало 8 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 11 наставника и сарадника (993 оцена) из 7 предмета. Просечна оцена свих наставника 3. године студија је **5.00**.

Табела 1. Стандард 4

ПЕ 3. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом

4.91	4.98	5.00	4.96
------	------	------	------

Табела 2. Стандард 5

ПЕ 3. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
5.00	5.00	5.00	5.00	5.00

Табела 3. Стандард 7

ПЕ 3. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.97

Табела 4. Стандард 8

ПЕ 3. година							
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања	
5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ПЕ 3. година					
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим	
5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ПЕ 3. година			
Пројектовање технолошких система	Н	Мр Драгана Трајковић, пред.	5.00
Пројектовање технолошких система	С	Мсц Владан Јовановић, асист.	4.98
Тржиште, трошкови и цене	Н	др Љиљана Стошић Михајловић, проф.с.с.	5.00
Управљање квалитетом	Н	Сци Дамјан Станојевић, пред.	5.00
Пословне комуникације	Н	др Гордана Мрдак, проф.с.с.	5.00
Пословне комуникације	С	Марија Младеновић, дем.	4.98
Управљање ресурсима	Н	др Светлана Трајковић, проф.с.с.	5.00
Енглески језик 3	Н	др Маја Станојевић Гоцић, проф.с.с.	5.00

Енглески језик 3	С	Аиђелија Денић, асист.	5.00
Екологија и заштита животне средине	Н	др Гордана Богдановић, проф.с.с.	5.00
Екологија и заштита животне средине	С	Сци Тијана Милановић, пред.	5.00

## ОСС - Прехрамбена технологија

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 24 студената од 37 првоуписана на овај студијски програм (64.86%). Оцењиван је рад укупно наставника 19 (3498 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.73**.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
ПТ	24/37	64.86%	19/3498	4.73

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 15 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
ПТ	15	4.60

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

### 1. ГОДИНА

На **1. години студија**, у анкети је учествовало 9 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 9 наставника и сарадника (887 оцена) из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је **4.69**.

Табела 1. Стандард 4

ПТ 1. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.39	4.75	4.43	4.58

Табела 2. Стандард 5

ПТ 1. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.82	4.57	4.57	4.51	4.87

Табела 3. Стандард 7

ПТ 1. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.75	4.44	4.68	4.85	4.44	4.83	4.83	4.71

Табела 4. Стандард 8

ПТ 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.78	4.23	4.39	4.56	4.58	4.45	4.84

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ПТ 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.11	4.22	4.56	4.33	4.67

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ПТ 1. година			
Органска хемија	Н	др Лиђија Стаменковић, проф.с.с.	4.75
Органска хемија	С	Војислав Стојановић	4.65
Познавање сировина	Н	др Јелена Марковић, проф.с.с.	4.72
Познавање сировина	С	Ана Смиљковић, дем.	4.78
Менаџмент	Н	др Светлана Трајковић, проф.с.с.	4.75
Менаџмент	С	Мартина Пешић, дем.	4.44
Статистика	Н	др Наташа Савић, проф.с.с.	4.54
Статистика	С	Дуња Стојановић, асист.	4.50
Компјутерска графика	Н	Мр Горан Петковић, пред.	4.90

## 2. ГОДИНА

На **2. години студија**, у анкети је учествовало 5 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 8 наставника и сарадника (585 оцена) из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је **4.55**.

Табела 1. Стандард 4

ПТ 2. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.52	4.44	4.68	4.48

Табела 2. Стандард 5

ПТ 2. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.48	4.56	4.40	4.56	4.40

Табела 3. Стандард 7

ПТ 2. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.58	4.62	4.62	4.62	4.36	4.53	4.62	4.47

Табела 4. Стандард 8

ПТ 2. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
2.88	3.40	3.84	3.76	3.76	4.28	4.20

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ПТ 2. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.40	4.20	4.00	3.60	4.20

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ПТ 2. година			
Прехрамбена микробиологија	Н	др Срђан Тасић, проф.с.с.	4.75
Прехрамбена микробиологија	С	Александар Јањић	4.75
Основи технологије биљних производа	Н	др Јелена Марковић, проф.с.с.	4.48
Основи технологије биљних производа	С	Ана Смиљковић, дем.	4.53
Основи технологије анималних производа	Н	др Срђан Тасић, проф.с.с.	4.75
Индустријске машине	Н	Сци Дамјан Станојевић, пред.	4.28
Индустријске машине	С	Мсц Бранислав Димитријевић, асист.	4.30
Енглески језик 2	Н	др Маја Станојевић Гоцић, проф.с.с.	4.58
Енглески језик 2	С	Анђелија Денић, асист.	4.75

### 3. ГОДИНА

На 3. години студија, у анкети је учествовало 10 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 8 наставника и сарадника (1087 оцена) из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 3. године студија је **4.86**.

Табела 1. Стандард 4

ПТ 3. година
--------------

Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.32	4.60	4.49	4.72

Табела 2. Стандард 5

ПТ 3. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.66	4.80	4.66	4.80	4.70

Табела 3. Стандард 7

ПТ 3. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.85	4.89	4.81	4.81	4.88	4.90	4.86	4.90

Табела 4. Стандард 8

ПТ 3. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.04	4.02	4.60	4.78	4.78	4.86	4.82

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ПТ 3. година					
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим	
4.70	4.60	4.60	4.70	4.60	

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ПТ 3. година			
Управљање квалитетом	Н	Сци Дамјан Станојевић, пред	4.85
Хемија животне средине	Н	др Љиљана Ђорђевић, проф.с.с	4.84
Хемија животне средине	С	Војислав Стојановић	4.84
Производња хране и регулативе	Н	др Лидија Стаменковић, проф.с.с.	4.85
Технологија алкохолних пића	Н	др Срђан Тасић, проф.с.с.	4.86
Технологија алкохолних пића	С	Александар Јањић	4.86

Екологија и заштита животне средине	Н	др Гордана Богдановић, проф.с.с.	4.88
Екологија и заштита животне средине	С	Сци Тијана Милановић, пред.	4.88



Табела 4. Стандард 8

<b>ИНЕ 3. година</b>						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.77	4.78	4.87	5.00	4.87	5.00	5.00

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

<b>ИНЕ 3. година</b>				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
5.00	5.00	5.00	4.80	5.00

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

<b>ИНЕ 3. година</b>			
Површинска обрада дрвета	Н	др Зоран Јањић, проф.с.с.	5.00
Површинска обрада дрвета	С	Мец Саша Ђорђевић, асист.	5.00
Управљање квалитетом	Н	Сци Дамјан Станојевић, пред	5.00
Екологија и заштита животне средине	Н	др Гордана Богдановић, проф.с.с.	5.00
Екологија и заштита животне средине	С	Сци Тијана Милановић, пред.	5.00
Хемија животне средине	Н	др Љиљана Ђорђевић, проф.с.с	5.00
Хемија животне средине	С	Војислав Стојановић	5.00
Енглески језик 2	Н	др Маја Станојевић Гоцић, проф.с.с.	5.00
Енглески језик 2	С	Аиђелија Денић, асист.	5.00

## ОСС - Машинско инжењерство

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 44 студената од 62 првоуписана на овај студијски програм (70.97%). Оцењиван је рад укупно наставника 19 (6599 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.57**.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
МИ	44/62	70.97%	19/6599	4.57

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 16 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
МИ	16	4.35

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

### 1. ГОДИНА

На **1. години студија**, у анкети је учествовало 15 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 7 наставника и сарадника (1635 оцена) из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је **4.38**.

Табела 1. Стандард 4

МИ 1. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
3.65	4.29	4.08	4.17

Табела 2. Стандард 5

МИ 1. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.21	3.76	4.17	4.09	4.11

Табела 3. Стандард 7

МИ 1. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.33	4.49	4.33	4.38	4.30	4.38	4.43	4.43

Табела 4. Стандард 8

МИ 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.45	4.72	4.56	4.68	4.68	4.65	4.64

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

МИ 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.67	4.13	4.07	4.27	4.27

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

МИ 1. година			
Компјутерска графика	Н	Мр Горан Петковић, пред.	4.43
Електротехника и електроника	Н	мр Ивана Круљ, пред.	4.46
Машински материјали	Н	Мр Драгана Трајковић, пред.	4.24
Машински материјали	С	Мец Владан Јовановић, асист.	4.43
Машински елементи	Н	др Слободан Стефановић, проф.с.с.	4.39
Машински елементи	С	Мец Бранислав Димитријевић, асист.	4.39
Индустријске машине	Н	Сци Дамјан Станојевић, пред.	4.33
Индустријске машине	С	Мец Владан Јовановић, асист.	4.41

## 2. ГОДИНА

На **2. години студија**, у анкети је учествовало 13 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 10 наставника и сарадника (1425 оцена) из 6 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је **4.59**.

Табела 1. Стандард 4

МИ 2. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.10	4.43	4.36	4.40

Табела 2. Стандард 5

МИ 2. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.52	4.54	4.31	4.33	4.48

Табела 3. Стандард 7

МИ 2. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.60	4.63	4.54	4.53	4.48	4.67	4.69	4.57

Табела 4. Стандард 8

МИ 2. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.29	4.48	4.54	4.55	4.46	4.55	4.48

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

МИ 2. година					
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим	
4.31	4.54	4.62	4.46	4.38	

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

МИ 2. година			
CNC технологије	Н	Мр Драгана Трајковић, пред.	4.53
CNC технологије	С	Мец Бранислав Димитријевић, асист.	4.72
Обрада метала резањем	Н	Мр Драгана Трајковић, пред.	4.48
Обрада метала резањем	С	Горан Ђорђевић	4.48
Обрада метала резањем	С	Мец Бранислав Димитријевић, асист.	4.69
Статистика	Н	др Наташа Савић, проф.с.с.	3.95
Статистика	С	Дуња Стојановић, асист.	4.24
Менаџмент	Н	др Светлана Трајковић, проф.с.с.	4.41
Менаџмент	С	Мартина Пешић, дем.	4.47
Енглески језик 2	Н	др Маја Станојевић Гошић, проф.с.с.	4.55
Енглески језик 2	С	Анђелија Денић, асист.	4.67
Физика животне средине	Н	Мр Ивана Круљ, пред.	4.75

### 3. ГОДИНА

На 3. години студија, у анкети је учествовало 16 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 7 наставника и сарадника (1813 оцена) из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 3. године студија је **4.73**.

Табела 1. Стандард 4

МИ 3. година
--------------

Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.60	4.82	4.65	4.46

Табела 2. Стандард 5

МИ 3. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.60	4.49	4.68	4.54	4.67

Табела 3. Стандард 7

МИ 3. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.73	4.74	4.75	4.83	4.51	4.78	4.80	4.68

Табела 4. Стандард 8

МИ 3. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током претеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током претеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.04	4.32	4.67	4.55	4.54	4.78	4.78

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

МИ 3. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.88	4.81	4.56	4.94	4.88

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

МИ 3. година			
Ефективност машинских система	Н	др Бранислав Станисављевић, проф.с.с.	4.20
Обрада метала пластичним деформисањем	Н	Мр Драгана Трајковић, пред.	4.63
Обрада метала пластичним деформисањем	С	Горан Ђорђевић	4.63
Управљање квалитетом	Н	сци Дамјан Станојевић, пред	4.84
Пројектовање технолошких система	Н	Мр Драгана Трајковић, пред.	4.64
Пројектовање технолошких система	С	Горан Ђорђевић	4.64

Пројектовање технолошких система	C	Мсц Владан Јовановић, асист.	4.86
Екологија и заштита животне средине	H	др Гордана Богдановић, проф.с.с.	4.94
Екологија и заштита животне средине	C	Сци Тијана Милановић, пред.	4.94

## ОСС - Предузетнички менаџмент 2015

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 6 студената од 8 првоуписана на овај студијски програм (75.00%). Оцењиван је рад укупно наставника 6 (705 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.47**.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
ПМ2015	6/8	75.00%	6/705	4.47

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 4 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
ПМ2015	4	4.19

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

### **3. ГОДИНА**

На **3. години студија**, у анкети је учествовало 6 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 6 наставника и сарадника (502 оцена) из 4 предмета. Просечна оцена свих наставника 3. године студија је **4.47**.

Табела 1. Стандард 4

ПМ2015 3. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.08	4.21	4.04	4.21

Табела 2. Стандард 5

ПМ2015 3. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.04	4.38	4.00	4.42	4.33

Табела 3. Стандард 7

ПМ2015 3. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.50	4.44	4.51	4.49	4.33	4.44	4.56	4.50

Табела 4. Стандард 8

ПМ2015 3. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
5.00	5.00	4.88	4.88	4.58	4.50	4.48

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ПМ2015 3. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.50	4.33	4.17	4.17	4.17

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ПМ2015 3. година			
Управљање ресурсима	Н	др Светлана Трајковић, проф.с.с.	4.90
Управљање ресурсима	С	Мартина Пешић, дем.	4.90
Управљање пројектима	Н	др Бранислав Станисављевић, проф.с.с.	3.54
Стратегија инвестиција	Н	др Гордана Мрдак, проф.с.с.	4.00
Стратегија инвестиција	С	Мсц Тиана Анђелковић	4.57
Управљање квалитетом	Н	сци Дамјан Станојевић, пред	4.94

## ССС - Инжењерски менаџмент

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 14 студената од 17 првоуписана на овај студијски програм (82.35%). Оцењиван је рад укупно наставника 5 (1328 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.65**.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
ИМ	14/17	82.35%	5/1328	4.65

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 5 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
ИМ	5	4.64

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

### 1. ГОДИНА

На **1. години студија**, у анкети је учествовало 14 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 5 наставника и сарадника (883 оцена) из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је **4.65**.

Табела 1. Стандард 4

ИМ 1. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.52	4.71	4.48	4.65

Табела 2. Стандард 5

ИМ 1. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.69	4.75	4.63	4.62	4.69

Табела 3. Стандард 7

ИМ 1. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.65	4.65	4.60	4.60	4.56	4.69	4.71	4.77

Табела 4. Стандард 8

<b>ИМ 1. година</b>						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.69	4.71	4.71	4.71	4.65	4.71	4.65

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

<b>ИМ 1. година</b>				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.71	4.64	4.71	4.71	4.57

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

<b>ИМ 1. година</b>			
Индустријски менаџмент	Н	др Светлана Трајковић, проф.с.с.	4.67
Процена ризика	Н	др Љиљана Ђорђевић, проф.с.с.	4.68
Оперативни менаџмент	Н	др Љиљана Стошић Михајловић, проф.с.с.	4.62
Иновације у развоју производа	Н	др Владимир Костић, виши пред.	4.60
Побољшање квалитета производа и услуга	Н	Дамјан Станојевић	5.00

## МСС - Технолошко инжењерство

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 16 студената од 22 првоуписана на овај студијски програм (72.73%). Оцењиван је рад укупно наставника 3 (1080 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.59**.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
ТИ	16/22	72.73%	3/1080	4.59

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 5 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
ТИ	5	4.58

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

### 1. ГОДИНА

На **1. години студија**, у анкети је учествовало 9 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 2 наставника и сарадника (459 оцена) из 3 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је **4.79**.

Табела 1. Стандард 4

ТИ 1. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.85	4.74	4.81	4.78

Табела 2. Стандард 5

ТИ 1. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.78	4.70	4.44	4.67	5.00

Табела 3. Стандард 7

ТИ 1. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.78	4.59	4.81	4.81	4.59	4.93	5.00	4.81

Табела 4. Стандард 8

ТИ 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.89	4.89	4.89	4.89	4.89	4.89	4.44

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ТИ 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.89	4.89	4.67	4.44	4.44

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ТИ 1. година			
Индустријска екологија	Н	др. Лидија Стаменковић, проф.с.с.	4.76
Савремене методе за мониторинг стања животне средине	Н	др. Лидија Стаменковић, проф.с.с.	4.76
Регулатива безбедности, квалитета и животне средине у прехранбеној индустрији	Н	др. Јелена Марковић, проф.с.с.	4.85

## 2. ГОДИНА

На **2. години студија**, у анкети је учествовало 7 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 2 наставника и сарадника (238 оцена) из 2 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је **4.21**.

Табела 1. Стандард 4

ТИ 2. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.21	4.29	4.00	4.36

Табела 2. Стандард 5

ТИ 2. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.29	4.29	4.07	4.07	4.57

Табела 3. Стандард 7

ТИ 2. година
--------------

Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.14	4.00	4.29	4.36	4.43	4.36	4.14	3.93

Табела 4. Стандард 8

<b>ТИ 2. година</b>						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током претеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током претеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.14	4.00	4.14	4.50	3.79	4.21	3.57

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

<b>ТИ 2. година</b>				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.43	3.86	3.57	3.86	3.71

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

<b>ТИ 2. година</b>			
Пословни енглески језик 2	Н	др Маја Станојевић Гоцић, проф.с.с	4.30
Технолошки процеси и животна средина	Н	др Јелена Марковић, проф.с.с.	4.11

## МСС - Међународна економија и предузетништво

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 22 студената од 26 првоуписана на овај студијски програм (84.62%). Оцењиван је рад укупно наставника 6 (1464 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.88**.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
МСП	22/26	84.62%	6/1464	4.88

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 6 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
МСП	6	4.82

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

### 1. ГОДИНА

На **1. години студија**, у анкети је учествовало 14 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 2 наставника и сарадника (505 оцена) из 3 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је **4.85**.

Табела 1. Стандард 4

МСП 1. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.48	4.73	4.79	4.83

Табела 2. Стандард 5

МСП 1. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.87	4.97	4.84	4.94	4.90

Табела 3. Стандард 7

МСП 1. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
5.00	4.76	4.97	4.83	4.69	4.76	5.00	4.76

Табела 4. Стандард 8

МЕР 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.38	4.34	4.45	4.62	4.59	4.86	4.90

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

МЕР 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекарка су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.71	4.79	4.50	4.57	4.29

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

МЕР 1. година			
Економски раст и развој	Н	др Гордана Мрдак, проф.с.с	4.88
Индустријска екологија	Н	др Лидија Стаменковић, проф.с.с.	4.79
Савремене методе за мониторинг стања животне средине	Н	др Лидија Стаменковић, проф.с.с.	5.00

## 2. ГОДИНА

На **2. години студија**, у анкети је учествовало 8 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 4 наставника и сарадника (456 оцена) из 3 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је **4.90**.

Табела 1. Стандард 4

МЕР 2. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.54	4.96	4.58	4.88

Табела 2. Стандард 5

МЕР 2. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.79	5.00	4.79	4.88	5.00

Табела 3. Стандард 7

МЕР 2. година
---------------

Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
5.00	4.90	4.87	5.00	4.47	5.00	5.00	5.00

Табела 4. Стандард 8

<b>МЕР 2. година</b>						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током претеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током претеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.83	4.83	5.00	5.00	4.75	4.88	4.75

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

<b>МЕР 2. година</b>				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
5.00	5.00	4.13	4.38	4.75

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

<b>МЕР 2. година</b>			
Интернационални франшизинг	Н	др Милица Станковић, проф.с.с.	4.92
Пословни енглески језик 2	Н	др Маја Станојевић Гоцић, проф.с.с.	4.88
Ренџењеринг	Н	др Слободан Стефановић, проф.с.с.	4.89
Ренџењеринг	С	Мец Бранислав Димитријевић, асист.	4.94

## ССС - Друмски саобраћај и транспорт

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 12 студената од 12 првоуписана на овај студијски програм (100.00%). Оцењиван је рад укупно наставника 7 (2020 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.56**.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
ДСТ	12/12	100.00%	7/2020	4.56

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 5 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
ДСТ	5	4.52

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

### 1. ГОДИНА

На **1. години студија**, у анкети је учествовало 14 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 7 наставника и сарадника (1504 оцена) из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је **4.56**.

Табела 1. Стандард 4

ДСТ 1. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.33	4.27	4.37	4.40

Табела 2. Стандард 5

ДСТ 1. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.62	4.53	4.82	4.49	4.84

Табела 3. Стандард 7

ДСТ 1. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.50	4.64	4.53	4.61	4.45	4.58	4.63	4.56

Табела 4. Стандард 8

ДСТ 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.31	4.39	4.38	4.61	4.68	4.39	4.45

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ДСТ 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.57	4.43	4.50	4.79	4.57

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ДСТ 1. година			
Интелигентни системи у саобраћају	Н	др Владимир Поповић, виши пред.	4.38
Интелигентни системи у саобраћају	С	Мец Јован Мишић, асист.	4.33
Експертизе у друмском саобраћају	Н	др Борис Антић, ван.проф.	4.49
Експертизе у друмском саобраћају	С	Мец Стефан Младеновић, асист.	4.82
Динамика моторних возила	Н	др Слободан Стефановић, проф.с.с.	4.71
Динамика моторних возила	С	Мец Стефан Младеновић, асист.	4.80
Технологија друмског саобраћаја	Н	др Душан Радосављевић, проф.с.с.	4.49
Технологија друмског саобраћаја	С	Мец Јован Мишић, асист.	4.42
Менаџмент у саобраћају	Н	др Светлана Трајковић, проф.с.с.	4.62

## ОСС - Струковна медицинска сестра

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 92 студената од 88 првоуписана на овај студијски програм (104.55%). Оцењиван је рад укупно наставника 13 (12674 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.77**.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
МС	88/88	100.00%	13/12674	4.77

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 10 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
МС	10	4.67

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

### 1. ГОДИНА

На **1. години студија**, у анкети је учествовало 47 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 6 наставника и сарадника (4367 оцена) из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је **4.72**.

Табела 1. Стандард 4

МС 1. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.43	4.64	4.64	4.59

Табела 2. Стандард 5

МС 1. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.73	4.74	4.80	4.74	4.67

Табела 3. Стандард 7

МС 1. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.81	4.73	4.77	4.81	4.33	4.76	4.83	4.75

Табела 4. Стандард 8

МС 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.42	4.46	4.86	4.93	4.81	4.94	4.94

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

МС 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.94	4.83	4.85	4.89	4.89

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

МС 1. година			
Енглески језик	Н	др Маја Станојевић Гоцић, проф.с.с.	4.83
Енглески језик	С	Анђелија Денић, асист.	4.93
Медицинска информатика	Н	Мсц Дејан Додић	4.34
Медицинска биохемија	Н	Др Јелена Здравковић	4.84
Увод у здравствену негу	Н	Др Марија Стефановић	4.72
Психологија у здравству	Н	Др Благица Златковић	4.70

## 2. ГОДИНА

На **2. години студија**, у анкети је учествовало 45 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 7 наставника и сарадника (4536 оцена) из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је **4.82**.

Табела 1. Стандард 4

МС 2. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.44	4.70	4.62	4.73

Табела 2. Стандард 5

МС 2. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.76	4.72	4.59	4.77	4.78

Табела 3. Стандард 7

МС 2. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.81	4.85	4.83	4.85	4.68	4.82	4.88	4.82

Табела 4. Стандард 8

МС 2. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.23	4.23	4.66	4.74	4.68	4.80	4.81

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

МС 2. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.93	4.91	4.91	4.84	4.89

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

МС 2. година				
Управљање медицинским отпадом	Н	Др Јелена Марковић, проф.с.с.	4.76	
Управљање медицинским отпадом	С	Мсц Милан Ђорић	4.77	
Педијатрија са здравственом негом	Н	Др спец. Данијела Крстић	4.86	
Здравствена нега старих	Н	Др Горан Дамњановић, доц.	4.92	
Комуникације и етика у сестринству	Н	Др Марија Боранијашевић	4.59	
Неурологија и психијатрија са здравственом негом	Н	Др спец. Ивана Костић	4.92	
Неурологија и психијатрија са здравственом негом	С	Др Дејан Савић, доц.	4.92	

## ОСС - Саобраћај и транспорт

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 60 студената од 71 првоуписана на овај студијски програм (84.51%). Оцењиван је рад укупно наставника 13 (8956 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.65**.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
СИТ	60/71	84.51%	13/8956	4.65

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 11 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
СИТ	11	4.49

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

### 1. ГОДИНА

На **1. години студија**, у анкети је учествовало 34 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 5 наставника и сарадника (2584 оцена) из 4 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је **4.57**.

Табела 1. Стандард 4

СИТ 1. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
3.71	4.38	4.24	4.35

Табела 2. Стандард 5

СИТ 1. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.55	4.30	4.35	4.46	4.60

Табела 3. Стандард 7

СИТ 1. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.79	4.56	4.66	4.64	3.92	4.52	4.73	4.71

Табела 4. Стандард 8

СИТ 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.13	4.03	4.15	4.33	4.20	4.32	4.33

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

СИТ 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.00	4.32	4.12	3.88	4.18

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

СИТ 1. година			
Инжењерска графика	Н	Мр Горан Петковић, пред.	4.59
Увод у саобраћај и транспорт	Н	др Милан Станковић, виши пред.	4.48
Физика 2	Н	мр Ивана Круљ, пред.	4.61
Познавање робе	Н	др Љиљана Ђорђевић, проф.с.с	4.56
Познавање робе	С	Мси Стефан Младеновић, асист.	4.60

## 2. ГОДИНА

На 2. години студија, у анкети је учествовало 26 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 8 наставника и сарадника (3894 оцена) из 7 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је **4.70**.

Табела 1. Стандард 4

СИТ 2. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.43	4.70	4.39	4.50

Табела 2. Стандард 5

СИТ 2. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.64	4.72	4.70	4.67	4.79

Табела 3. Стандард 7

СИТ 2. година
---------------

Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.83	4.62	4.74	4.78	4.21	4.78	4.86	4.80

Табела 4. Стандард 8

<b>СИТ 2. година</b>						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током претеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током претеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.11	4.23	4.73	4.65	4.49	4.79	4.52

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

<b>СИТ 2. година</b>				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.46	4.54	4.50	4.23	4.58

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

СИТ 2. година			
Моторна возила	Н	др Слободан Стефановић, проф.с.с.	4.63
Моторна возила	С	Мсц Миодраг Ђорђевић	4.64
Менаџмент саобраћајних система	Н	др Светлана Трајковић, проф.с.с.	4.76
Осигурање у саобраћају и транспорту	Н	Мр Александар Гошић, пред.	4.68
Логистика у транспорту	Н	Мр Александар Гошић, пред.	4.72
Логистика у транспорту	С	Мсц Миодраг Ђорђевић	4.69
Информационе технологије у саобраћају	Н	др Владимир Поповић, виши пред.	4.75
Информационе технологије у саобраћају	С	Мсц Јован Мишић, асист.	4.70
Опасне материје	Н	др Јелена Марковић, проф.с.с.	4.71
Опасне материје	С	Мсц Миодраг Ђорђевић	4.71
Саобраћај и животна средина	Н	др Гордана Богдановић, проф.с.с.	4.73
Саобраћај и животна средина	С	Мсц Миодраг Ђорђевић	4.74



4.64	4.23	4.53	4.34	3.90	4.54	4.57	4.55
------	------	------	------	------	------	------	------

Табела 4. Стандард 8

ПМ2022 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.82	4.60	4.87	4.83	4.83	4.82	4.57

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ПМ2022 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.83	4.50	4.58	4.00	4.17

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ПМ2022 1. година			
Менаџмент	Н	др Светлана Трајковић, проф.с.с.	4.13
Менаџмент	С	Мартина Пешић, дем.	4.35
Економика	Н	др Светлана Трајковић, проф.с.с.	4.22
Пословне комуникације	Н	др Гордана Мрдак, проф.с.с.	4.65
Пословне комуникације	С	Марија Младеновић, дем.	4.40
Пословна логистика	Н	др Љиљана Стошић Михајловић, проф.с.с.	4.56
Пословна логистика	С	Мартина Пешић, дем.	4.39
Пословне финансије	Н	Др Владимир Костић, виши пред.	4.61

## 2. ГОДИНА

На 2. години студија, у анкети је учествовало 16 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 8 наставника и сарадника (1821 оцена) из 6 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је **4.68**.

Табела 1. Стандард 4

ПМ2022 2. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.23	4.61	4.56	4.54

Табела 2. Стандард 5

ПМ2022 2. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.70	4.75	4.73	4.80	4.90

Табела 3. Стандард 7

ПМ2022 2. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.75	4.65	4.76	4.81	4.18	4.84	4.76	4.72

Табела 4. Стандард 8

ПМ2022 2. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.17	4.12	4.70	4.65	4.76	4.68	4.60

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ПМ2022 2. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.69	4.63	4.63	4.19	4.50

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ПМ2022 2. година			
Окружење, конкурентност и развој	Н	др Бранислав Станисављевић, проф.с.с.	4.24
Тржиште, трошкови и цене	Н	др Љиљана Стошић Михајловић, проф.с.с.	4.77
Тржиште, трошкови и цене	С	Мартина Пешић, дем.	4.83
Основе франшизног пословања	Н	др Милица Станковић, проф.с.с.	4.67
Енглески језик 2	Н	др Маја Станојевић Гоцић, проф.с.с.	4.19
Енглески језик 2	С	Анђелија Денић, асист.	4.80
Екологија и заштита животне средине	Н	др Гордана Богдановић, проф.с.с.	4.84
Екологија и заштита животне средине	С	Сци Тијана Милановић, пред.	4.84
Обновљиви извори енергије	Н	др Љиљана Стошић Михајловић, проф.с.с.	4.77
Обновљиви извори енергије	С	Мартина Пешић, дем.	4.83



Табела 4. Стандард 8

<b>ЗЖСД 2. година</b>						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
5.00	4.00	4.00	5.00	5.00	4.00	4.00

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

<b>ЗЖСД 2. година</b>				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.00	5.00	3.00	3.00	3.00

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

<b>ЗЖСД 2. година</b>			
Физика животне средине	Н	мр Ивана Круљ, пред.	5.00
Хемија животне средине	Н	др Љиљана Ђорђевић, проф.с.с	5.00
Хемија животне средине	С	Војислав Стојановић	5.00

## ОСС - Инжењерство намештаја и ентеријера - ДУАЛНО

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 5 студената од 6 првоуписана на овај студијски програм (83.33%). Оцењиван је рад укупно наставника 4 (350 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.44**.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
ИНЕД	5/6	83.33%	4/350	4.44

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 2 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
ИНЕД	2	4.26

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

### 2. ГОДИНА

На **2. години студија**, у анкети је учествовало 5 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 4 наставника и сарадника (250 оцена) из 2 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је **4.44**.

Табела 1. Стандард 4

ИНЕД 2. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
3.50	3.80	3.80	4.30

Табела 2. Стандард 5

ИНЕД 2. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.50	4.70	4.40	4.40	4.90

Табела 3. Стандард 7

ИНЕД 2. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.35	4.35	4.30	4.60	4.45	4.80	4.25	4.45

Табела 4. Стандард 8

<b>ИНЕД 2. година</b>						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.30	4.60	4.50	4.20	3.90	4.60	4.00

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

<b>ИНЕД 2. година</b>				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
3.80	4.20	3.80	3.80	4.20

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

<b>ИНЕД 2. година</b>			
CNC технологије	Н	Мр Драгана Трајковић, пред.	4.13
CNC технологије	С	Мец Бранислав Димитријевић, асист.	4.33
Машине и алати за обраду дрвета	Н	Сци Дамјан Станојевић, пред.	4.78
Машине и алати за обраду дрвета	С	Мец Саша Ђорђевић, асист.	4.55

У Врању, 02.07.2024.

Подкомисија за обезбеђење квалитета  
и самовредновање\_\_\_\_\_  
др Гордана Богдановић, проф.\_\_\_\_\_  
сци Тијана Милановић, пред.\_\_\_\_\_  
Катарина Јовановић, дипл.правник\_\_\_\_\_  
Милош Коцић, инжењер за рачунарске мреже\_\_\_\_\_  
Емилија Николић, студент