

Извештај Поткомисије за самовредновање и унутрашње обезбеђење квалитета Одсека Врање АТВСС о студентском вредновању педагошког рада наставника и сарадника, квалитета наставних предмета и средстава и рада стручних служби у зимском семестру шк. 2025/2026. год.

У поступку анкетања учествовало је **374** од укупно **494** првоуписаних студената (**75.71%**) са свих акредитованих студијских програма основних, специјалистичких и мастер струковних студија, на свим годинама студија. Вреднован је педагошки рад наставника и сарадника на предметима зимског семестра школске 2025/2026, квалитет самих предмета и наставних средстава, као и рад стручних служби и хигијене у Одсеку Врање АТВСС.

Поступак анкетања је спровела Студентска служба, на јединствен начин за све студенте, током овере семестра. У поступку припреме материјала, начина и рокова спровођења анкетања, Студентска служба је имала стручну помоћ од стране Поткомисије за самовредновање и унутрашње обезбеђење квалитета Одсека Врање АТВСС. Поткомисија је извршила обраду анкетних листића, а на основу резултата анкетања је израдила и овај извештај, по студијским програмима и на нивоу Одсека Врање АТВСС.

Напомена: Поткомисија за самовредновање и унутрашње обезбеђење квалитета Одсека Врање АТВСС је списак предмета и наставника који изводе наставу на тим предметима, добила од студентске службе (којој су шефови студијских програма потврдили исправност списка).

Стандард 4: Студентска процена квалитета студијског програма

Табела 1. Стандард 4

Студијски програм	Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
Друмски саобраћај 2015	3.00	5.00	3.00	4.00
Машинско инжењерство 2017	4.19	4.54	4.42	4.46
Прехрамбена технологија 2017	4.42	4.79	4.25	4.83
Заштита животне средине 2017	3.84	4.19	4.18	4.15
Производна економија 2017	4.44	4.54	4.56	4.50
Предузетнички менаџмент 2016	3.80	3.80	4.60	4.80
Инжењерски менаџмент 2019	4.93	4.93	4.92	4.92
Друмски саобраћај и транспорт 2020	3.69	4.22	4.22	4.16
Технолошко инжењерство 2018	5.00	4.86	5.00	5.00
Међународна економија и предузетништво 2019	4.72	4.86	4.76	4.85
Саобраћај и транспорт 2022	3.76	4.02	3.98	4.02
Струковна медицинска сестра	4.70	4.84	4.81	4.85
Предузетнички менаџмент 2022	4.12	4.61	4.52	4.62
Екологија и заштита животне средине 2024	4.08	4.70	4.60	4.56
Машинско инжењерство 2024	3.31	3.76	3.82	3.91
Одсек Врање - Стандард 4. укупно	4.33	4.56	4.52	4.56

Стандард 5: Студентска процена квалитета наставног процеса

Табела 2. Стандард 5

Студијски програм	Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
Друмски саобраћај 2015	5.00	3.00	5.00	4.00	4.00
Машинско инжењерство 2017	4.58	4.50	4.58	4.58	4.54
Прехрамбена технологија 2017	4.71	4.67	4.58	5.00	5.00
Заштита животне средине 2017	4.30	4.20	4.23	4.35	4.40
Производна економија 2017	4.53	4.61	4.54	4.61	4.68
Предузетнички менаџмент 2016	4.80	5.00	5.00	5.00	5.00
Инжењерски менаџмент 2019	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
Друмски саобраћај и транспорт 2020	4.33	4.40	4.16	4.11	4.27
Технолошко инжењерство 2018	5.00	4.97	5.00	5.00	5.00
Међународна економија и предузетништво 2019	4.90	4.90	4.87	4.82	4.92
Саобраћај и транспорт 2022	4.37	4.12	4.20	4.13	4.29
Струковна медицинска сестра	4.90	4.87	4.81	4.90	4.86
Предузетнички менаџмент 2022	4.86	4.82	4.76	4.73	4.93
Екологија и заштита животне средине 2024	4.94	4.92	4.94	4.86	5.00
Машинско инжењерство 2024	4.29	3.71	3.89	3.84	4.29
Одсек Врање - Стандард 5, укупно	4.71	4.64	4.62	4.64	4.71

Стандард 7: Студентска процена квалитета наставника и сарадника

Табела 3. Стандард 7

Студијски програм	Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
Друмски саобраћај 2015	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
Машинско инжењерство 2017	4.58	4.57	4.58	4.58	4.58	4.58	4.57	4.62
Прехрамбена технологија 2017	4.77	4.31	4.69	4.96	4.08	4.52	4.50	4.67
Заштита животне средине 2017	4.33	4.26	4.19	4.34	4.28	4.35	4.35	4.45
Производна економија 2017	4.63	4.59	4.64	4.63	4.49	4.67	4.72	4.67
Предузетнички менаџмент 2016	4.90	5.00	4.90	5.00	5.00	5.00	4.80	4.80
Инжењерски менаџмент 2019	5.00	4.92	5.00	4.99	4.36	5.00	5.00	5.00
Друмски саобраћај и транспорт 2020	4.54	4.49	4.50	4.59	4.33	4.51	4.50	4.58
Технолошко инжењерство 2018	5.00	5.00	5.00	5.00	4.97	5.00	5.00	4.92
Међународна економија и предузетништво 2019	4.90	4.79	4.83	4.87	4.72	4.81	4.93	4.91
Саобраћај и транспорт 2022	4.41	4.23	4.32	4.38	4.09	4.34	4.35	4.37
Струковна медицинска сестра	4.89	4.88	4.91	4.90	4.63	4.89	4.93	4.90
Предузетнички менаџмент 2022	4.81	4.68	4.80	4.83	4.32	4.78	4.83	4.81
Екологија и заштита животне средине 2024	4.84	4.72	4.92	4.89	4.85	4.91	4.89	4.88
Машинско инжењерство 2024	4.35	4.01	4.25	4.20	3.92	4.01	4.17	4.16
Одсек Врање - Стандард 7. укупно	4.69	4.59	4.66	4.69	4.42	4.65	4.69	4.69

Стандард 8 - Студентска процена сопственог доприноса квалитету наставног процеса - Квалитет студената

Табела 4. Стандард 8

Студијски програм	Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
Друмски саобраћај 2015	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
Машинско инжењерство 2017	4.29	4.44	4.52	4.52	4.54	4.65	4.65
Прехрамбена технологија 2017	4.50	4.50	4.17	4.46	4.00	4.46	4.67
Заштита животне средине 2017	3.22	3.23	3.80	3.62	3.59	4.00	3.85
Производна економија 2017	4.20	4.22	4.32	4.32	4.38	4.40	4.39
Предузетнички менаџмент 2016	5.00	5.00	4.60	5.00	5.00	5.00	5.00
Инжењерски менаџмент 2019	4.26	4.58	4.67	4.92	4.92	5.00	4.85
Друмски саобраћај и транспорт 2020	4.31	4.04	4.15	4.29	4.29	4.42	4.42
Технолошко инжењерство 2018	4.46	4.36	4.69	5.00	4.96	4.86	5.00
Међународна економија и предузетништво 2019	4.63	4.71	4.88	4.99	4.90	4.86	4.68
Саобраћај и транспорт 2022	4.14	4.03	4.13	4.06	4.06	4.23	4.20
Струковна медицинска сестра	4.50	4.55	4.78	4.85	4.79	4.90	4.85
Предузетнички менаџмент 2022	4.40	4.34	4.67	4.68	4.59	4.71	4.73
Екологија и заштита животне средине 2024	4.64	4.90	4.76	4.80	4.80	4.80	4.80
Машинско инжењерство 2024	3.60	3.51	4.02	3.96	4.18	4.20	4.05
Одсек Враче укупно	4.32	4.34	4.52	4.56	4.53	4.64	4.60

Стандарди 9, 10 и 11 - Студенти су оценили квалитет наставних средстава, рад стручних служби и хигијену у Школи

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

Студијски програм	Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
Друмски саобраћај 2015	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
Машинско инжењерство 2017	4.92	4.92	4.83	4.75	4.75
Прехрамбена технологија 2017	4.33	4.33	4.17	4.00	4.33
Заштита животне средине 2017	3.70	4.20	4.20	3.30	3.90
Производна економија 2017	4.83	4.57	4.53	4.40	4.60
Предузетнички менаџмент 2016	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00
Инжењерски менаџмент 2019	4.92	4.83	4.83	4.83	4.92
Друмски саобраћај и транспорт 2020	4.45	4.45	4.27	4.27	4.45
Технолошко инжењерство 2018	4.80	4.60	4.80	4.80	4.80
Међународна економија и предузетништво 2019	4.86	4.90	4.69	4.72	4.59
Саобраћај и транспорт 2022	4.33	4.34	4.07	4.08	4.27
Струковна медицинска сестра	4.80	4.83	4.80	4.73	4.83
Предузетнички менаџмент 2022	4.56	4.50	4.32	4.09	4.59
Екологија и заштита животне средине 2024	4.09	4.09	4.64	4.45	4.55
Машинско инжењерство 2024	4.45	4.64	4.36	4.45	4.36
Одсек Врање укупно	4.62	4.62	4.53	4.45	4.60

Табеларни приказ оцена педагошког рада наставника и сарадника:

Одсек Врање	Број анкетираних студената / број првоуписаних	Проценат анкетираних студената	Укупно оцена	Просечна оцена
Друмски саобраћај 2015	1/8	12.50%	38	4.64
Машинско инжењерство 2017	12/26	46.15%	1511	4.55
Прехрамбена технологија 2017	6/11	54.55%	803	4.61
Заштита животне средине 2017	10/13	76.92%	2020	4.28
Производна економија 2017	30/41	73.17%	4120	4.60
Предузетнички менаџмент 2016	1/1	100.00%	166	4.82
Инжењерски менаџмент 2019	12/13	92.31%	1896	4.94
Друмски саобраћај и транспорт 2020	11/26	42.31%	1603	4.39
Технолошко инжењерство 2018	5/11	45.45%	781	4.98
Међународна економија и предузетништво 2019	29/31	93.55%	3473	4.84
Саобраћај и транспорт 2022	73/102	71.57%	10020	4.24
Струковна медицинска сестра	128/132	96.97%	16431	4.85
Предузетнички менаџмент 2022	34/42	80.95%	5247	4.71
Екологија и заштита животне средине 2024	11/17	64.71%	1546	4.81
Машинско инжењерство 2024	11/20	55.00%	1826	4.04
Одсек Врање укупно	374/494	75.71%	137	4.62

Просечна оцена свих наставника и сарадника је 4.63

Укупно су студенти на свим студијским програмима основних студија, у зимском семестру, слушали наставу из 120 предмета. Студенти су оценили квалитет свих предмета, просечном оценом **4.59** . По студијским програмима то изгледа:

СТАТИСТИКА ОЦЕЊЕНИХ ПРЕДМЕТА		
Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
Друмски саобраћај 2015	1	4.00
Машинско инжењерство 2017	4	4.49
Прехрамбена технологија 2017	4	4.69
Заштита животне средине 2017	7	4.20
Производна економија 2017	10	4.56
Предузетнички менаџмент 2016	12	4.64
Инжењерски менаџмент 2019	6	4.97
Друмски саобраћај и транспорт 2020	5	4.17
Технолошко инжењерство 2018	7	4.98
Међународна економија и предузетништво 2019	8	4.84
Саобраћај и транспорт 2022	12	4.10
Струковна медицинска сестра	14	4.84
Предузетнички менаџмент 2022	16	4.66
Екологија и заштита животне средине 2024	9	4.73
Машинско инжењерство 2024	5	3.87
Одсек Врање	120	4.59

Друмски саобраћај 2015

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 1 студената од 8 првоуписана на овај студијски програм (12.50%). Оцењиван је рад укупно наставника 2 (38 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **5.00**.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
ДС	1/8	12.50%	2/38	5.00

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 1 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
ДС	1	4.00

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

3. ГОДИНА

На **3. години студија**, у анкети је учествовало 1 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 2 наставника и сарадника (25 оцена) из 1 предмета. Просечна оцена свих наставника 3. године студија је **5.00**.

Табела 1. Стандард 4

ДС 3. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
3.00	5.00	3.00	4.00

Табела 2. Стандард 5

ДС 3. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
5.00	3.00	5.00	4.00	4.00

Табела 3. Стандард 7

ДС 3. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00

Табела 4. Стандард 8

ДС 3. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ДС 3. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
5.00	5.00	5.00	5.00	5.00

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ДС 3. година			
Безбедност саобраћаја	Н	Игор Милановић	5.00
Безбедност саобраћаја	С	Миодраг Ђорђевић	5.00

Машинско инжењерство 2017

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 12 студената од 26 првоуписана на овај студијски програм (46.15%). Оцењиван је рад укупно наставника 7 (1511 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.58**.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
МИ2017	12/26	46.15%	7/1511	4.58

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 4 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
МИ2017	4	4.49

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

3. ГОДИНА

На **3. години студија**, у анкети је учествовало 12 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 7 наставника и сарадника (1103 оцена) из 4 предмета. Просечна оцена свих наставника 3. године студија је **4.58**.

Табела 1. Стандард 4

МИ2017 3. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.19	4.54	4.42	4.46

Табела 2. Стандард 5

МИ2017 3. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.58	4.50	4.58	4.58	4.54

Табела 3. Стандард 7

МИ2017 3. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.58	4.57	4.58	4.58	4.58	4.58	4.57	4.62

Табела 4. Стандард 8

МИ2017 3. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.29	4.44	4.52	4.52	4.54	4.65	4.65

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

МИ2017 3. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.92	4.92	4.83	4.75	4.75

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

МИ2017 3. година			
Аутоматизација производње	Н	Слободан Стефановић	4.58
Аутоматизација производње	С	Саша Ђорђевић	4.56
Металне конструкције	Н	Милан Николић	4.59
Организација производно пословних система	Н	Љиљана Стошић-Михајловић	4.58
Одрживи развој	Н	Гордана Мрдак	4.59
Одрживи развој	С	Милица Станковић	4.59
Одрживи развој	С	Александар Петковић	4.58

Прехрамбена технологија 2017

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 6 студената од 11 првоуписана на овај студијски програм (54.55%). Оцењиван је рад укупно наставника 5 (803 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.56**.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
ПТ	6/11	54.55%	5/803	4.56

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 4 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
ПТ	4	4.69

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

3. ГОДИНА

На **3. години студија**, у анкети је учествовало 6 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 5 наставника и сарадника (599 оцена) из 4 предмета. Просечна оцена свих наставника 3. године студија је **4.56**.

Табела 1. Стандард 4

ПТ 3. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.42	4.79	4.25	4.83

Табела 2. Стандард 5

ПТ 3. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.71	4.67	4.58	5.00	5.00

Табела 3. Стандард 7

ПТ 3. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.77	4.31	4.69	4.96	4.08	4.52	4.50	4.67

Табела 4. Стандард 8

ПТ 3. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.50	4.50	4.17	4.46	4.00	4.46	4.67

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ПТ 3. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.33	4.33	4.17	4.00	4.33

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ПТ 3. година			
Маркетинг	Н	Љиљана Стошић-Михајловић	4.50
Маркетинг	С	Александар Петковић	4.58
Технологија кондиторских производа	Н	Јелена Марковић	4.40
Технологија кондиторских производа	С	Милан Ђорић	4.67
Технологија безалкохолних пића	Н	Срђан Тасић	4.54
Технологија безалкохолних пића	С	Милан Ђорић	4.63
Технологија воћа и поврћа	Н	Срђан Тасић	4.48
Технологија воћа и поврћа	С	Милан Ђорић	4.69

Заштита животне средине 2017

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 10 студената од 13 првоуписана на овај студијски програм (76.92%). Оцењиван је рад укупно наставника 9 (2020 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.32**.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
ЗЖС	10/13	76.92%	9/2020	4.32

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 7 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
ЗЖС	7	4.20

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

3. ГОДИНА

На **3. години студија**, у анкети је учествовало 10 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 9 наставника и сарадника (1540 оцена) из 7 предмета. Просечна оцена свих наставника 3. године студија је **4.32**.

Табела 1. Стандард 4

ЗЖС 3. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
3.84	4.19	4.18	4.15

Табела 2. Стандард 5

ЗЖС 3. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.30	4.20	4.23	4.35	4.40

Табела 3. Стандард 7

ЗЖС 3. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.33	4.26	4.19	4.34	4.28	4.35	4.35	4.45

Табела 4. Стандард 8

ЗЖС 3. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
3.22	3.23	3.80	3.62	3.59	4.00	3.85

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ЗЖС 3. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
3.70	4.20	4.20	3.30	3.90

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ЗЖС 3. година			
Одрживи развој	Н	Гордана Мрдак	4.25
Одрживи развој	С	Милица Станковић	4.25
Одрживи развој	С	Александар Петковић	4.25
Агроекологија	Н	Јелена Марковић	4.43
Анализа опасности у храни	Н	Јована Џољић	4.37
Анализа опасности у храни	С	Љиљана Ђорђевић	4.37
Анализа опасности у храни	С	Милан Ђорић	4.39
Хигијена и безбедност хране	Н	Срђан Тасић	3.13
Хемија вода и отпадних вода	Н	Љиљана Ђорђевић	4.50
Хемија вода и отпадних вода	С	Милан Ђорић	4.37
Аерозагађење и заштита ваздуха	Н	Јована Џољић	4.25
Аерозагађење и заштита ваздуха	С	Војислав Стојановић	4.64

Производна економија 2017

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 30 студената од 41 првоуписана на овај студијски програм (73.17%). Оцењиван је рад укупно наставника 11 (4120 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.63**.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
ПЕ	30/41	73.17%	11/4120	4.63

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 10 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
ПЕ	10	4.56

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

2. ГОДИНА

На **2. години студија**, у анкети је учествовало 12 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 8 наставника и сарадника (1337 оцена) из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је **4.85**.

Табела 1. Стандард 4

ПЕ 2. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.78	4.78	4.86	4.78

Табела 2. Стандард 5

ПЕ 2. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.84	4.88	4.86	4.86	4.86

Табела 3. Стандард 7

ПЕ 2. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.82	4.89	4.88	4.89	4.67	4.88	4.91	4.88

Табела 4. Стандард 8

ПЕ 2. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.28	4.45	4.67	4.71	4.71	4.78	4.78

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ПЕ 2. година					
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим	
5.00	4.92	4.75	4.83	5.00	

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ПЕ 2. година			
Маркетинг	Н	Љиљана Стошић-Михајловић	4.84
Маркетинг	С	Александар Петковић	4.81
Рачуноводство	Н	Владимир Костић	4.90
Рачуноводство	С	Тиана Анђелковић	4.91
Одрживи развој	Н	Гордана Мрдак	4.88
Одрживи развој	С	Милица Станковић	4.88
Одрживи развој	С	Александар Петковић	4.83
Спољнотрговинско пословање	Н	Владимир Костић	4.83
Спољнотрговинско пословање	С	Тиана Анђелковић	4.90
Менаџмент малих и средњих предузећа	Н	Бранислав Станисављевић	4.43
Менаџмент малих и средњих предузећа	С	Светлана Трајковић	4.43

3. ГОДИНА

На 3. години студија, у анкети је учествовало 18 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 7 наставника и сарадника (1686 оцена) из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 3. године студија је **4.42**.

Табела 1. Стандард 4

ПЕ 3. година				
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом	
4.23	4.39	4.39	4.34	

Табела 2. Стандард 5

ПЕ 3. година					
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани	
4.35	4.46	4.35	4.47	4.58	

Табела 3. Стандард 7

ПЕ 3. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.45	4.31	4.40	4.38	4.32	4.46	4.54	4.47

Табела 4. Стандард 8

ПЕ 3. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.15	4.09	4.11	4.10	4.17	4.17	4.16

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ПЕ 3. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.72	4.33	4.39	4.11	4.33

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ПЕ 3. година			
Предузетништво	Н	Бранислав Станисављевић	4.30
Економска анализа	Н	Владимир Костић	4.59
Економска анализа	С	Тијана Анђелковић	4.63
Аутоматизација производње	Н	Слободан Стефановић	4.23
Аутоматизација производње	С	Саша Ђорђевић	4.21
Организација производно пословних система	Н	Љиљана Стошић-Михајловић	4.51
Пословна култура и етика	Н	Сузана Стојановић	4.51

Предузетнички менаџмент 2016

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 1 студената од 1 првоуписана на овај студијски програм (100.00%). Оцењиван је рад укупно наставника 13 (166 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.93**.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
ПМ2016	1/1	100.00%	13/166	4.93

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 12 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
ПМ2016	12	4.64

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

3. ГОДИНА

На **3. години студија**, у анкети је учествовало 1 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 6 наставника и сарадника (125 оцена) из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 3. године студија је **4.93**.

Табела 1. Стандард 4

ПМ2016 3. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
3.80	3.80	4.60	4.80

Табела 2. Стандард 5

ПМ2016 3. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.80	5.00	5.00	5.00	5.00

Табела 3. Стандард 7

ПМ2016 3. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.90	5.00	4.90	5.00	5.00	5.00	4.80	4.80

Табела 4. Стандард 8

ПМ2016 3. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
5.00	5.00	4.60	5.00	5.00	5.00	5.00

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ПМ2016 3. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
5.00	4.00	5.00	5.00	5.00

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ПМ2016 3. година			
Предузетничка економија	Н	Милица Станковић	5.00
Предузетничка економија	С	Тиана Анђелковић	5.00
Предузетништво	Н	Бранислав Станисављевић	4.63
Рачуноводство	Н	Владимир Костић	5.00
Рачуноводство	С	Тиана Анђелковић	5.00
Спољнотрговинско пословање	Н	Владимир Костић	5.00
Спољнотрговинско пословање	С	Тиана Анђелковић	5.00
Одрживи развој	Н	Гордана Мрдак	5.00
Одрживи развој	С	Милица Станковић	5.00
Одрживи развој	С	Александар Петковић	4.63

Инжењерски менаџмент 2019

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 12 студената од 13 првоуписана на овај студијски програм (92.31%). Оцењиван је рад укупно наставника 4 (1896 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.91**.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
ИМ	12/13	92.31%	4/1896	4.91

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 6 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
ИМ	6	4.97

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

1. ГОДИНА

На **1. години студија**, у анкети је учествовало 12 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 4 наставника и сарадника (1320 оцена) из 6 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је **4.91**.

Табела 1. Стандард 4

ИМ 1. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.93	4.93	4.92	4.92

Табела 2. Стандард 5

ИМ 1. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
5.00	5.00	5.00	5.00	5.00

Табела 3. Стандард 7

ИМ 1. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
5.00	4.92	5.00	4.99	4.36	5.00	5.00	5.00

Табела 4. Стандард 8

ИМ 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.26	4.58	4.67	4.92	4.92	5.00	4.85

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ИМ 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.92	4.83	4.83	4.83	4.92

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ИМ 1. година			
Моделирање техничких система	Н	Дамјан Станојевић	4.91
Ренижењеринг	Н	Дамјан Станојевић	4.92
Системи заштите животне средине	Н	Гордана Богдановић	4.91
Системи заштите животне средине	С	Тијана Милановић	4.91
Информационе технологије	Н	Горан Петковић	4.91
Побољшање квалитета производа и услуга	Н	Дамјан Станојевић	4.91
Ренижењеринг производних процеса	Н	Дамјан Станојевић	4.91

Друмски саобраћај и транспорт 2020

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 11 студената од 26 првоуписана на овај студијски програм (42.31%). Оцењиван је рад укупно наставника 10 (1603 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.51**.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
ДСТ	11/26	42.31%	10/1603	4.51

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 5 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
ДСТ	5	4.17

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

1. ГОДИНА

На **1. години студија**, у анкети је учествовало 11 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 10 наставника и сарадника (1221 оцена) из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је **4.51**.

Табела 1. Стандард 4

ДСТ 1. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
3.69	4.22	4.22	4.16

Табела 2. Стандард 5

ДСТ 1. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.33	4.40	4.16	4.11	4.27

Табела 3. Стандард 7

ДСТ 1. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.54	4.49	4.50	4.59	4.33	4.51	4.50	4.58

Табела 4. Стандард 8

ДСТ 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.31	4.04	4.15	4.29	4.29	4.42	4.42

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ДСТ 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.45	4.45	4.27	4.27	4.45

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ДСТ 1. година			
Савремена транспортна средства у друмском саобраћају	Н	Милан Станковић	4.65
Савремена транспортна средства у друмском саобраћају	С	Стефан Ђорђевић	4.69
Методе и анализе у безбедности саобраћаја	Н	Далибор Пешић	4.39
Методе и анализе у безбедности саобраћаја	С	Игор Милановић	4.39
Методе и анализе у безбедности саобраћаја	С	Миодраг Ђорђевић	4.33
Саобраћај као извор загађивања животне средине	Н	Љиљана Ђорђевић	5.00
Саобраћај као извор загађивања животне средине	С	Војислав Стојановић	5.00
Технички енглески језик	Н	Маја Станојевић-Гоцић	4.53
Оспособљавање кандидата за возаче	Н	Дејан Божићевић	4.42
Оспособљавање кандидата за возаче	С	Никола Димитријевић	4.42
Оспособљавање кандидата за возаче	С	Миодраг Ђорђевић	4.31

Технолошко инжењерство 2018

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 5 студената од 11 првоуписана на овај студијски програм (45.45%). Оцењиван је рад укупно наставника 9 (781 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.99**.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
ТИ	5/11	45.45%	9/781	4.99

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 7 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
ТИ	7	4.98

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

2. ГОДИНА

На **2. години студија**, у анкети је учествовало 5 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 9 наставника и сарадника (562 оцена) из 7 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је **4.99**.

Табела 1. Стандард 4

ТИ 2. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
5.00	4.86	5.00	5.00

Табела 2. Стандард 5

ТИ 2. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
5.00	4.97	5.00	5.00	5.00

Табела 3. Стандард 7

ТИ 2. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
5.00	5.00	5.00	5.00	4.97	5.00	5.00	4.92

Табела 4. Стандард 8

ТИ 2. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.46	4.36	4.69	5.00	4.96	4.86	5.00

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ТИ 2. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.80	4.60	4.80	4.80	4.80

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ТИ 2. година			
Пословни енглески језик 1	Н	Маја Станојевић-Гоцић	5.00
Технолошка микробиологија	Н	Срђан Тасић	5.00
Примењена биотехнологија	Н	Срђан Тасић	4.96
Загађујуће материје у намирницама	Н	Љиљана Ђорђевић	5.00
Загађујуће материје у намирницама	С	Милан Ђорић	5.00
Индикатори ефективности заштите животне средине у производњи хране	Н	Јелена Марковић	5.00
Глобализација и транзиција	Н	Гордана Мрдак	4.98
Глобализација и транзиција	С	Сузана Стојковић	4.98
Пословна стратегија	Н	Милица Станковић	5.00
Пословна стратегија	С	Александар Петковић	4.82

Међународна економија и предузетништво 2019

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 29 студената од 31 првоуписана на овај студијски програм (93.55%). Оцењиван је рад укупно наставника 10 (3473 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.84**.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
МЕП	29/31	93.55%	10/3473	4.84

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 8 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
МЕП	8	4.84

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

1. ГОДИНА

На **1. години студија**, у анкети је учествовало 15 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 5 наставника и сарадника (1500 оцена) из 4 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је **4.80**.

Табела 1. Стандард 4

МЕП 1. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.75	4.83	4.75	4.77

Табела 2. Стандард 5

МЕП 1. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.92	4.87	4.83	4.83	4.90

Табела 3. Стандард 7

МЕП 1. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.84	4.74	4.78	4.81	4.68	4.76	4.93	4.87

Табела 4. Стандард 8

МЕП 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.83	4.82	4.88	5.00	4.87	4.83	4.65

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

МЕП 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.80	4.93	4.80	4.53	4.67

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

МЕП 1. година			
Методологија научно-истраживачког рада	Н	Лидија Стаменковић	4.77
Глобализација и транзиција	Н	Гордана Мрдак	4.61
Глобализација и транзиција	С	Сузана Стојановић	4.88
Пословна стратегија	Н	Милица Станковић	4.92
Пословна стратегија	С	Александар Петковић	4.83
Међународно предузетништво	Н	Гордана Мрдак	4.67
Међународно предузетништво	С	Милица Станковић	4.67
Међународно предузетништво	С	Александар Петковић	4.83

2. ГОДИНА

На 2. години студија, у анкети је учествовало 14 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 7 наставника и сарадника (1077 оцена) из 4 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је **4.90**.

Табела 1. Стандард 4

МЕП 2. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.69	4.89	4.77	4.98

Табела 2. Стандард 5

МЕП 2. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.88	4.95	4.91	4.80	4.95

Табела 3. Стандард 7

МЕП 2. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.99	4.86	4.90	4.95	4.78	4.88	4.92	4.97

Табела 4. Стандард 8

МЕП 2. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.35	4.57	4.88	4.98	4.95	4.91	4.72

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

МЕП 2. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.93	4.86	4.57	4.93	4.50

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

МЕП 2. година			
Међународна економија	Н	Гордана Мрдак	4.93
Међународна економија	С	Милица Станковић	4.93
Међународна економија	С	Тиана Анђелковић	4.88
Пословни енглески језик 1	Н	Маја Станојевић-Гоцић	4.94
Процена ризика по здравље људи и животну средину	Н	Љиљана Ђорђевић	4.91
Управљање системима заштите животне средине	Н	Гордана Богдановић	4.96
Управљање системима заштите животне средине	С	Тијана Милановић	4.96

Саобраћај и транспорт 2022

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 73 студената од 102 првоуписана на овај студијски програм (71.57%). Оцењиван је рад укупно наставника 15 (10020 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.31**.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
СТ	73/102	71.57%	15/10020	4.31

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 12 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
СТ	12	4.10

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

1. ГОДИНА

На **1. години студија**, у анкети је учествовало 32 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 7 наставника и сарадника (3744 оцена) из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је **4.16**.

Табела 1. Стандард 4

СТ 1. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
3.47	3.73	3.73	3.75

Табела 2. Стандард 5

СТ 1. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.24	3.91	4.03	3.93	4.05

Табела 3. Стандард 7

СТ 1. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.33	3.99	4.16	4.23	4.05	4.16	4.14	4.22

Табела 4. Стандард 8

СТ 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
3.91	3.81	4.08	3.88	3.84	4.09	4.09

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

СТ 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.28	4.47	4.22	4.25	4.25

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

СТ 1. година			
Математика	Н	Наташа Савић	3.63
Математика	С	Дуња Стојановић	3.65
Примена рачунара	Н	Горан Петковић	4.37
Примена рачунара	С	Дејан Додић	4.38
Енглески језик 1	Н	Маја Станојевић-Гоцић	4.45
Енглески језик 1	С	Анђелина Стефановић	4.55
Механика 1	Н	Слободан Стефановић	4.05
Физички закони и принципи	Н	Слободан Стефановић	4.07
Физички закони и принципи	С	Горан Петковић	4.07

2. ГОДИНА

На 2. години студија, у анкети је учествовало 19 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 7 наставника и сарадника (1900 оцена) из 4 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је **4.54**.

Табела 1. Стандард 4

СТ 2. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
3.95	4.32	4.24	4.18

Табела 2. Стандард 5

СТ 2. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.59	4.33	4.38	4.22	4.71

Табела 3. Стандард 7

СТ 2. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.58	4.49	4.52	4.72	4.18	4.59	4.66	4.59

Табела 4. Стандард 8

СТ 2. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.25	4.20	3.96	4.13	4.20	4.30	4.20

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

СТ 2. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.47	3.95	3.95	3.79	4.58

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

СТ 2. година			
Безбедност саобраћаја	Н	Игор Милановић	4.57
Безбедност саобраћаја	С	Миодраг Ђорђевић	4.41
Паркирање и јавне гараже	Н	Душан Радосављевић	4.64
Паркирање и јавне гараже	С	Стефан Михајловић	4.37
Механизација претовара	Н	Слободан Стефановић	4.39
Механизација претовара	С	Стефан Ђорђевић	4.69
Саобраћајна психологија	Н	Владимир Поповић	4.81
Саобраћајна психологија	С	Стефан Михајловић	4.44

3. ГОДИНА

На 3. години студија, у анкети је учествовало 22 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 6 наставника и сарадника (1825 оцена) из 3 предмета. Просечна оцена свих наставника 3. године студија је **4.37**.

Табела 1. Стандард 4

СТ 3. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.24	4.38	4.32	4.50

Табела 2. Стандард 5

СТ 3. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.44	4.41	4.39	4.50	4.41

Табела 3. Стандард 7

СТ 3. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.41	4.44	4.42	4.32	4.09	4.44	4.45	4.43

Табела 4. Стандард 8

СТ 3. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.56	4.39	4.48	4.42	4.41	4.47	4.45

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

СТ 3. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.27	4.50	3.95	4.09	4.05

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

СТ 3. година			
Техника безбедности и контроле саобраћаја	Н	Далибор Пешић	4.28
Техника безбедности и контроле саобраћаја	С	Игор Милановић	4.28
Техника безбедности и контроле саобраћаја	С	Миодраг Ђорђевић	4.27
Теорија и регулисање саобраћајних токова	Н	Дејан Богићевић	4.50
Теорија и регулисање саобраћајних токова	С	Миодраг Ђорђевић	4.27
Географски информациони системи	Н	Јована Џољић	4.50
Експлоатација моторних возила	Н	Слободан Стефановић	4.42
Експлоатација моторних возила	С	Стефан Ђорђевић	4.39

Струковна медицинска сестра

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 128 студената од 132 првоуписана на овај студијски програм (96.97%). Оцењиван је рад укупно наставника 14 (16431 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.87**.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
МС	128/132	96.97%	14/16431	4.87

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 14 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
МС	14	4.84

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

1. ГОДИНА

На **1. години студија**, у анкети је учествовало 49 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 7 наставника и сарадника (5341 оцена) из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је **4.85**.

Табела 1. Стандард 4

МС 1. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.52	4.73	4.65	4.74

Табела 2. Стандард 5

МС 1. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.87	4.84	4.82	4.87	4.81

Табела 3. Стандард 7

МС 1. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.88	4.85	4.91	4.88	4.61	4.87	4.95	4.89

Табела 4. Стандард 8

МС 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.35	4.45	4.68	4.79	4.73	4.87	4.81

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

МС 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.78	4.78	4.78	4.71	4.82

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

МС 1. година			
Биологија са хуманом генетиком	Н	Гордана Богдановић	4.83
Биологија са хуманом генетиком	С	Тијана Милановић	4.83
Медицинска хемија	Н	Лидија Стаменковић	4.82
Микробиологија са имунологијом	Н	Љубиша Михајловић	4.86
Микробиологија са имунологијом	С	Тијана Милановић	4.86
Анатомија и физиологија	Н	Срђан Денчић	4.86
Енглески језик	Н	Маја Станојевић-Гоцић	4.84
Енглески језик	С	Анђелина Стефановић	4.90

2. ГОДИНА

На **2. години студија**, у анкети је учествовало 36 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 4 наставника и сарадника (2448 оцена) из 4 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је **4.86**.

Табела 1. Стандард 4

МС 2. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.71	4.90	4.89	4.90

Табела 2. Стандард 5

МС 2. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.88	4.88	4.74	4.88	4.84

Табела 3. Стандард 7

МС 2. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.87	4.90	4.86	4.92	4.67	4.90	4.88	4.91

Табела 4. Стандард 8

МС 2. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.51	4.61	4.78	4.85	4.83	4.85	4.76

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

МС 2. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.75	4.86	4.78	4.69	4.86

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

МС 2. година			
Интерна медицина са здравственом негом	Н	Марина Рашић Поповић	4.88
Инфективне болести и епидемиологија са здравственом негом	Н	Јасмина Тодоровић Стошић	4.86
Хирургија и трауматологија са здравственом негом	Н	Срђан Денчић	4.85
Фармакологија	Н	Драгана Стокановић	4.86

3. ГОДИНА

На 3. години студија, у анкети је учествовало 43 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 5 наставника и сарадника (3646 оцена) из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 3. године студија је **4.89**.

Табела 1. Стандард 4

МС 3. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.91	4.91	4.93	4.94

Табела 2. Стандард 5

МС 3. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.94	4.91	4.86	4.94	4.93

Табела 3. Стандард 7

МС 3. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.93	4.92	4.93	4.92	4.65	4.93	4.93	4.92

Табела 4. Стандард 8

МС 3. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.66	4.63	4.89	4.91	4.84	4.97	4.96

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

МС 3. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.86	4.86	4.86	4.79	4.81

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

МС 3. година			
Гинекологија са здравственом негом	Н	Марина Јањић	4.84
Рехабилитација са здравственом негом	Н	Данијела Цивкароски	4.91
Онкологија са здравственом негом	Н	Коста Здравковић	4.91
Примарна здравствена заштита и кућна нега	Н	Марија Стефановић	4.88
Предмет завршног рада	Н	Срђан Денчић	4.91

Предузетнички менаџмент 2022

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 34 студената од 42 првоуписана на овај студијски програм (80.95%). Оцењиван је рад укупно наставника 16 (5247 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.73**.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
ПМ2022	34/42	80.95%	16/5247	4.73

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 16 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
ПМ2022	16	4.66

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

1. ГОДИНА

На **1. години студија**, у анкети је учествовало 16 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 10 наставника и сарадника (2128 оцена) из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је **4.70**.

Табела 1. Стандард 4

ПМ2022 1. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
3.86	4.55	4.41	4.54

Табела 2. Стандард 5

ПМ2022 1. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.84	4.79	4.80	4.70	4.98

Табела 3. Стандард 7

ПМ2022 1. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.72	4.60	4.72	4.82	4.47	4.69	4.74	4.82

Табела 4. Стандард 8

ПМ2022 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.46	4.28	4.56	4.54	4.63	4.54	4.59

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ПМ2022 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.94	4.69	4.56	4.69	4.88

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ПМ2022 1. година			
Математика	Н	Наташа Савић	3.79
Математика	С	Дуња Стојановић	4.36
Примена рачунара	Н	Горан Петковић	4.73
Примена рачунара	С	Дејан Додић	4.73
Енглески језик 1	Н	Маја Станојевић-Гоцић	4.84
Енглески језик 1	С	Анђелина Стефановић	4.88
Основи економије	Н	Гордана Мрдак	4.95
Основи економије	С	Милица Станковић	4.95
Основи економије	С	Александар Петковић	4.87
Маркетинг	Н	Љиљана Стошић-Михајловић	4.76
Маркетинг	С	Александар Петковић	4.82

2. ГОДИНА

На 2. години студија, у анкети је учествовало 8 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 5 наставника и сарадника (744 оцена) из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је **4.80**.

Табела 1. Стандард 4

ПМ2022 2. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.80	4.78	4.73	4.73

Табела 2. Стандард 5

ПМ2022 2. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
5.00	5.00	5.00	4.90	4.98

Табела 3. Стандард 7

ПМ2022 2. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.98	4.81	4.96	4.92	4.00	4.98	4.88	4.85

Табела 4. Стандард 8

ПМ2022 2. година							
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања	
4.83	4.83	4.75	4.88	4.88	4.93	5.00	

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ПМ2022 2. година					
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим	
4.50	4.50	4.38	4.13	4.63	

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ПМ2022 2. година			
Организација производно пословних система	Н	Љиљана Стошић-Михајловић	4.77
Стратегијски менаџмент	Н	Светлана Трајковић	4.81
Управљање променама	Н	Сузана Стојковић	4.83
Управљање иновацијама	Н	Љиљана Стошић-Михајловић	4.77
Управљање иновацијама	С	Александар Петковић	4.78
Пословна култура и етика	Н	Сузана Стојановић	4.83

3. ГОДИНА

На **3. години студија**, у анкети је учествовало 10 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 6 наставника и сарадника (1023 оцена) из 6 предмета. Просечна оцена свих наставника 3. године студија је **4.77**.

Табела 1. Стандард 4

ПМ2022 3. година				
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом	
3.98	4.57	4.52	4.66	

Табела 2. Стандард 5

ПМ2022 3. година					
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани	
4.77	4.73	4.45	4.61	4.82	

Табела 3. Стандард 7

ПМ2022 3. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.90	4.78	4.87	4.81	4.19	4.86	4.99	4.77

Табела 4. Стандард 8

ПМ2022 3. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
3.91	4.02	4.80	4.75	4.27	4.82	4.73

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ПМ2022 3. година					
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим	
4.00	4.20	3.90	3.10	4.10	

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ПМ2022 3. година			
Предузетништво	Н	Бранислав Станисављевић	4.71
Предузетничка економија	Н	Милица Станковић	4.83
Предузетничка економија	С	Тиана Анђелковић	4.78
Менаџмент малих и средњих предузећа	Н	Бранислав Станисављевић	4.66
Менаџмент малих и средњих предузећа	С	Светлана Трајковић	4.66
Одрживи развој	Н	Гордана Мрдак	4.78
Одрживи развој	С	Милица Станковић	4.78
Рачуноводство	Н	Владимир Костић	4.70
Рачуноводство	С	Тиана Анђелковић	4.69
Спољнотрговинско пословање	Н	Владимир Костић	4.88
Спољнотрговинско пословање	С	Тиана Анђелковић	4.81

Екологија и заштита животне средине 2024

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 11 студената од 17 првоуписана на овај студијски програм (64.71%). Оцењиван је рад укупно наставника 13 (1546 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.86**.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
ЕЗЖС	11/17	64.71%	13/1546	4.86

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 9 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
ЕЗЖС	9	4.73

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

1. ГОДИНА

На **1. години студија**, у анкети је учествовало 6 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 10 наставника и сарадника (750 оцена) из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је **4.83**.

Табела 1. Стандард 4

ЕЗЖС 1. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.30	4.53	4.53	4.57

Табела 2. Стандард 5

ЕЗЖС 1. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.90	5.00	4.90	4.90	5.00

Табела 3. Стандард 7

ЕЗЖС 1. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.82	4.63	4.90	4.85	4.87	4.87	4.85	4.87

Табела 4. Стандард 8

ЕЗЖС 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.90	4.90	4.87	4.93	4.93	4.93	4.93

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ЕЗЖС 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
5.00	5.00	5.00	5.00	5.00

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ЕЗЖС 1. година			
Математика	Н	Наташа Савић	4.60
Математика	С	Дуња Стојановић	4.58
Примена рачунара	Н	Горан Петковић	4.81
Примена рачунара	С	Дејан Додић	4.77
Општа и неорганска хемија	Н	Лидија Стаменковић	4.98
Општа и неорганска хемија	С	Милан Ђорић	4.98
Основи заштите животне средине	Н	Јована Џољић	4.98
Основи заштите животне средине	С	Војислав Стојановић	5.00
Енглески језик 1	Н	Маја Станојевић-Годић	4.79
Енглески језик 1	С	Анђелина Стефановић	4.81

2. ГОДИНА

На **2. години студија**, у анкети је учествовало 5 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 5 наставника и сарадника (380 оцена) из 4 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је **4.94**.

Табела 1. Стандард 4

ЕЗЖС 2. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
3.75	4.95	4.70	4.55

Табела 2. Стандард 5

ЕЗЖС 2. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
5.00	4.80	5.00	4.80	5.00

Табела 3. Стандард 7

ЕЗЖС 2. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.88	4.92	4.96	5.00	4.80	5.00	5.00	4.92

Табела 4. Стандард 8

ЕЗЖС 2. година							
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања	
4.25	4.90	4.60	4.60	4.60	4.60	4.60	4.60

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ЕЗЖС 2. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
3.00	3.00	4.20	3.80	4.00

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ЕЗЖС 2. година			
Општа микробиологија	Н	Срђан Тасић	5.00
Аналитичка хемија	Н	Љиљана Ђорђевић	4.93
Аналитичка хемија	С	Милан Ђорић	4.98
Биохемија	Н	Гордана Богдановић	4.98
Географски информациони системи	Н	Јована Џољић	4.80

Машинско инжењерство 2024

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 11 студената од 20 првоуписана на овај студијски програм (55.00%). Оцењиван је рад укупно наставника 8 (1826 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.13**.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
МИ2024	11/20	55.00%	8/1826	4.13

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 5 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
МИ2024	5	3.87

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

1. ГОДИНА

На **1. години студија**, у анкети је учествовало 11 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 8 наставника и сарадника (1375 оцена) из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је **4.13**.

Табела 1. Стандард 4

МИ2024 1. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
3.31	3.76	3.82	3.91

Табела 2. Стандард 5

МИ2024 1. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.29	3.71	3.89	3.84	4.29

Табела 3. Стандард 7

МИ2024 1. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.35	4.01	4.25	4.20	3.92	4.01	4.17	4.16

Табела 4. Стандард 8

МИ2024 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
3.60	3.51	4.02	3.96	4.18	4.20	4.05

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

МИ2024 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.45	4.64	4.36	4.45	4.36

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

МИ2024 1. година			
Математика	Н	Наташа Савић	3.34
Математика	С	Дуња Стојановић	3.38
Примена рачунара	Н	Горан Петковић	4.60
Примена рачунара	С	Дејан Додић	4.70
Механика 1	Н	Слободан Стефановић	4.02
Механика 1	С	Саша Ђорђевић	3.95
Енглески језик за инжењере	Н	Маја Станојевић-Гоцић	4.70
Енглески језик за инжењере	С	Анђелина Стефановић	4.72
Физички закони и принципи	Н	Слободан Стефановић	4.00
Физички закони и принципи	С	Горан Петковић	4.00

У Врању, 03.02.2026.
унутрашње

Поткомисија за самовредновање и
обезбеђење квалитета у Одсеку Врање:

1. др Милица Станковић, проф.с.с.

2. др Гордана Богдановић, проф.с.с.

3. Сци Тијана Милановић, предавач

4. Катарина Јовановић, дипл.правник

5. Милош Коцић, инж.за рач.мреже

6. Мина Павловић, студент